



# СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН "МЛАДОСТ"

София 1712, ул. "Свето Преображение" 1  
факс (+359 2) 877 20 38, тел. (+359 2) 974 62 30  
www.so-mladost.com

**УТВЪРЖДАВАМ!**  
**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**  
**ЗА КМЕТ НА РАЙОН МЛАДОСТ:**  
**/д-р Цвета Авджиева/**



## ПРОТОКОЛ №1

РД-0905-2/12.06.2015г

от дейността на комисия, назначена със заповед № РД-06-126/29.05.2015г.

Днес, 11 юни 2015 година

Комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ДЕНИЦА НИКОЛОВА** – секретар на район „Младост“;;

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. **ВЕСЕЛА ЗВЕЗДАНОВА** – юриконсулт;

2. **ТОДОР СТАЕВ** – началник отдел „ОМП-обществен ред, защита при бедствия и материално-техническо осигуряване“- служител с професионална компетентност свързана с предмета на поръчката, дължаща се, както на дългогодишен опит, придобит от заеманата позиция в районната администрация, така и на придобити умения в следствие на завършено военно образование, със специалност „КЩ оперативно техническа“,

се събра, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осем „а“ от ЗОП с предмет : „Жива охрана и/или охрана чрез СОТ на общински учебни и детски заведения, детска кухня и център за семейно консултиране, находящи се на територията на р-н „Младост““.

На обявеното в публичната покана публично заседание за отваряне на офертите, което се състоя на 11.06.2015г. в 10:00ч., в сградата на район "Младост", етаж 3, в Заседателна зала се яви Владимир Любенов Къртев - упълномощен представител на „Егида – София“ ЕАД, ЕИК:121660480. Комисията започна дейността си по реда, определен в Закона за обществените поръчки и Вътрешните правила за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки в район



„Младост”, с рег. № РД-9302-19/19.12.12г. и изменени със заповед № РД-06-222/08.08.2014г.

I. В посочения в публичната покана срок за получаване на офертите-до 17:00 ч. на 10.06.2015г. са постъпили две оферти, както следва:

1. **РД-70-6/10.06.2015 г. – “БОДУ” ООД, ЕИК 130068321**, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Лозенец”, ул.”Бигла” № 2, представлявано от Тихомир Тодоров Тотов – управител, получена на **10.06.2015 г. в 08:36 ч.**
2. **РД-70-7/10.06.2015г. – „Егида-София” ЕАД, ЕИК:121660480**, със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Прага” № 23, представлявано от Иван Йонов Йонов – изпълнителен директор, получена на **10.06.2015г. в 11:43 ч.**

II. Председателят на комисията обяви двамата участници, подали оферти за изпълнение на обществената поръчка, след което всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1 и 2 от ЗОП и пристъпиха към отваряне на офертите. Председателят на комисията в съответствие с чл. 101г, ал. 3 от Закона за обществените поръчки обяви ценовите предложения на подалите оферти участници, както следва:

1. **„БОДУ” ООД – 53 328 лв. /без ДДС/.**
2. **„Егида-София” ЕАД – 53 100 лв. /без ДДС/.**

След това комисията предложи на присъстващия упълномощен представител на „Егида – София” ЕАД - Владимир Любенов Къртев, да подпише техническите и ценовите предложения на „БОДУ” ООД, при което г-н Къртев изяви желание да подпише само ценовото предложение на другия участник. С това приключи публичната част на заседанието на комисията и г-н Къртев напусна заседателната зала.

III. В закритата част от заседанието комисията пристъпи към разглеждане на документите в офертата за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в публичната покана и документацията за участие и констатира следното:

1. Офертата на участник: **„БОДУ” ООД**

Офертата на участника не съответства с критериите за подбор, поставени от възложителя в публичната покана и документацията за участие, а именно:

Участникът е представил декларация образец № 8 от документацията и техническо предложение образец № 10 в който е посочил: „срок на валидност на офертата до 17.07.2015г.” **въпреки заложеното в образците изискване срокът да бъде не по кратък от 45 дни от крайния срок за получаване на офертите.**

В конкретния случай участникът е посочил срок за валидност на офертата си 37 /тридесет и седем/ дни от крайната дата за получаване на офертите, което е в противоречие с предварително обявените условия на Възложителя.