

„Доставка на техника и сервисна гаранционна поддръжка на част от нея, необходими за поддръжане на зелените площи в междублоковите пространства в район „Младост“, разделена на три обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Доставка на камион“, **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** „Доставка и сервисна гаранционна поддръжка на техническо оборудване“ и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** „Доставка и сервисна гаранционна поддръжка на дробилна машина”



СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „МЛАДОСТ”

София 1712, ул. „Свето Преображение” 1
факс (+359 2) 877 20 38, тел. (+359 2) 974 62 30
www.so-mladost.com

УТВЪРЖДАВАМ!
ВЪЗЛОЖИТЕЛ,
КМЕТ НА РАЙОН МЛАДОСТ:

/д-р Цвета Авджиева/



ПРОТОКОЛ № 2
№ РМ116-РД92-6/02.06.2016г.

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РМ116 –РД(92-4/13.05.2016г.

Днес, 31 май 2016 година, на основание чл. 97, ал. 3 и 4 от ППЗОП

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ДЕНИЦА НИКОЛОВА – секретар на район „Младост”

ЧЛЕНОВЕ: 1. **АЛЕКСАНДЪР ЛУКАРОВ** – заместник-кмет на СО – район „Младост”;

2. **ИНЖ. АНТОАНЕТА МЛАДЕНОВА** – началник отдел „Екология” с професионална квалификация: „инженер по автоматика”;

3. **ИЛИЯНА КАРАМФИЛОВА** – началник отдел „АИПО”;

4. **ИВЕЛИНА ЛИЧЕВА** – юрикконсулт, отдел „АИПО”

се събра, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Доставка на камион” и по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** „Доставка и сервисна гаранционна поддръжка на дробилна машина” от обществена поръчка, провеждана по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Доставка на техника и сервисна гаранционна поддръжка на част от нея, необходими за поддръжане на зелените площи в междублоковите пространства в район „Младост”, разделена на три обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Доставка на камион”, **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** „Доставка и сервисна гаранционна поддръжка на техническо оборудване” и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** „Доставка и сервисна гаранционна поддръжка на дробилна машина”.

На обявеното отваряне на офертите, получени за участие по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Доставка на камион” и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** „Доставка и

*“Доставка на техника и сервизна гаранционна поддръжка на част от нея, необходими за поддръжане на зелените площи в междублоковите пространства в район “Младост”, разделена на три обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Доставка на камион“**, **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Доставка и сервизна гаранционна поддръжка на техническо оборудване“** и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Доставка и сервизна гаранционна поддръжка на дробилна машина”***

сервизна гаранционна поддръжка на дробилна машина” от горепосочената обществена поръчка, което се състоя на 31.05.2016г. в 10:00 ч в сградата на СО – район „Младост“, етаж 3, в Заседателна зала, се яви само участника ЕМИЛ ИВАНОВ ВУЧКОВ, адрес: гр. София, ж.к. „Младост 1“, бл. 68, вх. 1, кандидатстващ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Доставка на камион”**. Представител на другия участник, кандидатстващ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Доставка на камион”**, както и представители на участниците, кандидатстващи за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Доставка и сервизна гаранционна поддръжка на дробилна машина”**, не се явиха.

Комисията започна дейността си по реда, определен в Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки, Вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки на СО-район „Младост“ и обявената документация за участие в поръчката.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протоколите по чл. 48, ал. 6 ППЗОП относно получените оферти за участие по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на камион”** и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Доставка и сервизна гаранционна поддръжка на дробилна машина”**.

I. В първоначално обявения срок в обявата и в срока, посочен в информацията за удължаване на срока за получаване на оферти по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3** срок - до 17:00 часа на 30.05.2016 г. са постъпили следните оферти:

1. РМЛ16 – ГР94 – 1503/25.05.2016г. - ЕМИЛ ИВАНОВ ВУЧКОВ, адрес: гр. София, ж.к. „Младост 1“, бл. 68, вх. 1, ап. 27, получена на 25.05.2016 г. в 15:57 ч., за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Доставка на камион”**;
2. РМЛ16 – ТД26 – 837/25.05.2016г. – „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ” АД, ЕИК 200358273 със седалище адрес на управление: област София, с. Лозен 1151, ж.к. „Съединение” № 127г, представлявано от Боян Георгиев Спасов и Явор Димитров Асенов, получена на 25.05.2016 г. в 14:47 ч., за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Доставка и сервизна гаранционна поддръжка на дробилна машина”**;
3. РМЛ16 – ТД26 – 863/30.05.2016г. - „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, ЕИК 201741844, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. „Столетов” № 127, ет. 1, ап. 1, представлявано от управителя Никола Рашков Рахнев, получена на 30.05.2016 г. в 15:52 ч., за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Доставка на камион”** и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Доставка и сервизна гаранционна поддръжка на дробилна машина”**.

II. След обявяване на протокола на основание чл. 97, ал. 2 във връзка с чл 51, ал. 8 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

III. Комисията пристъпи към отваряне на офертите за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на камион”** по реда на постъпването им и председателят на комисията в съответствие с чл. 97, ал. 3 ППЗОП обяви ценовите предложения, както следва:

„Доставка на техника и сервизна гаранционна поддръжка на част от нея, необходими за поддръжане на зелените площи в междублоковите пространства в район „Младост“, разделена на три обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Доставка на камион“, **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** „Доставка и сервизна гаранционна поддръжка на техническо оборудване“ и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** „Доставка и сервизна гаранционна поддръжка на дробилна машина“

1. **ЕМИЛ ИВАНОВ ВУЧКОВ** – 9 166 лв. без ДДС и 10 999,20 лв. с ДДС;
2. **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** – 9 900 лв. без ДДС и 11 880 лв. с ДДС.

След обявяването на ценовите предложения за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** участника **ЕМИЛ ИВАНОВ ВУЧКОВ** напусна залата.

IV. Комисията пристъпи към отваряне на офертите за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3** „Доставка и сервизна гаранционна поддръжка на дробилна машина“ по реда на постъпването им и председателят на комисията в съответствие с чл. 97, ал. 3 ППЗОП обяви ценовите предложения, както следва:

1. **„ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД** – 19 850 лв. без ДДС и 23 820 лв. с ДДС;
2. **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** – 19 900 лв. без ДДС и 23 880 с ДДС.

V. В закритата част от заседанието комисията пристъпи към разглеждане на документите в офертите **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** „Доставка на камион“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в обявата и документацията за участие, и констатира следното:

1. Участникът **ЕМИЛ ИВАНОВ ВУЧКОВ**, адрес: гр. София, ж.к. „Младост Г“, бл. 68, вх. 1, е представил всички необходими документи за допустимост на офертата и същата отговаря на заложените в обявата и документацията за участие изисквания за изпълнение на поръчката.

2. Участникът **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**, ЕИК 201741844, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. „Столетов“ № 127, ет. 1, ап. 1, представлявано от управителя Никола Рашков Рахнев, е представил всички необходими документи за допустимост на офертата и същата отговаря на заложените в обявата и документацията за участие изисквания за изпълнение на поръчката.

VI. Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на техническото и ценовото предложения на допуснатите участници, съгласно критериите за оценка и методиката, обявени в документацията за участие, а именно:

Критерият за оценка на предложенията е **оптимално съотношение качество/цена**. Показателите и относителната им тежест при максимална възможна оценка 100 точки за определяне на комплексната оценка са, както следва:

- Показател „Срок за доставка“ (K1) – е максимален брой точки 30 и относителна тежест в комплексната оценка 30%

$$K1 = (A \text{ min}/A \text{ n}) \times 30$$

- Показател „Предложена цена“ (K2) – е максимален брой точки 70 и относителна тежест в комплексната оценка 70%

“Доставка на техника и сервизна гаранционна поддръжка на част от нея, необходими за поддръжане на зелените площи в междублоковите пространства в район “Младост”, разделена на три обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Доставка на камион“, **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** „Доставка и сервизна гаранционна поддръжка на техническо оборудване“ и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** „Доставка и сервизна гаранционна поддръжка на дробилна машина”

$$K2 = (B_{\min} / B_n) \times 70$$

Общата оценка се изчислява по формулата:

$$KO = K1 + K2,$$

където: КО – комплексна оценка на предложената оферта

VI.1. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТАТА НА ЕМИЛ ИВАНОВ ВУЧКОВ:

VI.1.1. Комисията пристъпни към разглеждане и оценка на техническото предложение на участника:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника **ЕМИЛ ИВАНОВ ВУЧКОВ** отговаря на предварително обявените от възложителя условия и пристъпни към оценката му:

Относно показател „**K1**” - „Срок за доставка” - комисията констатира, че участникът е направил следното предложение:

- 1 (едни) работен ден от датата на сключване на договора

Съгласно методиката за оценка (Приложение № 2 от документацията за участие), оценката по показател „**K1**” се формира, както следва:

$K1 = (A_{\min} / A_n) \times 30$, където:

$$K1 = \frac{1}{1} \times 30 = 30$$

Общата оценка на показател **K1** на участника е 30 (тридесет) точки.

VI.1.2. Комисията пристъпни към разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на предварително обявеното от възложителя условие, а именно *Предлаганата обща цена за изпълнение на обособената позиция да не бъде по-голяма от финансовия ресурс, който може да бъде осигурен за изпълнение и – до 10 000 лева /без ДДС/ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**, и пристъпни към оценката му:*

Относно показател „**K2**” – „Предлагана цена” - комисията констатира, че участникът е направил следното предложение:

$$K2 = (B_{\min} / B_n) \times 70$$

$$K2 = \frac{9\,166}{9\,166} \times 70 = 70$$

„Доставка на техника и сервизна гаранционна поддръжка на част от нея, необходими за поддръжане на зелените площи в междублоковите пространства в район „Младост“, разделена на три обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Доставка на камион“, **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** „Доставка и сервизна гаранционна поддръжка на техническо оборудване“ и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** „Доставка и сервизна гаранционна поддръжка на дробилна машина”

9 166

Участникът получава по показател „К2” 70 (седемдесет) точки.

V.1.3. Комисията пристъпва към изчисляване на комплексната оценка на офертата на участника с оглед на относителната тежест на всеки от показателите:

$$KO = K1 + K2 = 30 + 70 = 100$$

Комплексната оценка на участника **ЕМИЛ ИВАНОВ ВУЧКОВ** е максималният брой 100 (сто) точки.

VI.2. ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТАТА НА „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД:

VI.2.1. Комисията пристъпва към разглеждане и оценка на техническото предложение на участника:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД отговаря на предварително обявените от възложителя условия и пристъпва към оценката му:

Относно показател „К1” - „Срок за доставка” - комисията констатира, че участникът е направил следното предложение:

- 1 (едни) работен ден от датата на сключване на договора.

Съгласно методиката за оценка (Приложение № 2 от документацията за участие), оценката по показател „К1” се формира, както следва:

$$K1 = (A \text{ min}/A \text{ n}) \times 30, \text{ където:}$$

$$K1 = \frac{1}{1} \times 30 = 30$$

Общата оценка на показател К1 на участника е 30 (тридесет точки).

VI.2.2. Комисията пристъпва към разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на предварително обявеното от възложителя условие, а именно *Предлаганата обща цена за изпълнение на обособената позиция да не бъде по-голяма от финансовия ресурс, който може да бъде осигурен за изпълнение ѝ – до 10 000 лева /без ДДС/ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**, и пристъпва към оценката му:*

„Доставка на техника и сервизна гаранционна поддръжка на част от нея, необходими за поддръжане на зелените площи в междублоковите пространства в район „Младост“, разделена на три обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Доставка на камион“, **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** „Доставка и сервизна гаранционна поддръжка на техническо оборудване“ и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** „Доставка и сервизна гаранционна поддръжка на дробилна машина”

Относно показател „K2” – „Предлагана цена” - комисията констатира, че участникът е направил следното предложение:

$$K2 = (V_{min}/V_n) \times 70$$

$$K2 = \frac{9\,166}{9\,900} \times 70 = 0.93 \times 70 = 64.81$$

Участникът получава по показател „K2” 64.81 (шестдесет и четири цяло и осемдесет и една стотни) точки.

VI.2.3. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертата на участника с оглед на относителната тежест на всеки от показателите:

$$KO = K1 + K2 = 30 + 64.81 = 94.81 \text{ (деветдесет и четири цяло и осемдесет и една стотни)}$$

Комплексната оценка на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД е **94.81** (деветдесет и четири цяло и осемдесет и едно)

VII. Комисията пристъпи към класиране на получените оферти за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на камион”:**

- I. МЯСТО: ЕМИЛ ИВАНОВ ВУЧКОВ - 100 точки;
- II. МЯСТО: „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД – 94.81 точки.

VIII. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в офертите **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „Доставка и сервизна гаранционна поддръжка на дробилна машина”** за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в обявата и документацията за участие, и констатира следното:

1. Участникът „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ” АД, със седалище адрес на управление: област София, с. Лозен 1151, ж.к. „Съединение” № 127г, представлявано от Боян Георгиев Спасов и Явор Димитров Асенов, е представил всички необходими документи за допустимост на офертата и същата отговаря на заложените в обявата и документацията за участие изисквания за изпълнение на поръчката.

2. Участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, ЕИК 201741844, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, ул. „Столетов” № 127, ет. 1, ап. 1, представлявано от управителя Никола Ранков Рахнев, е представил всички необходими документи за допустимост на офертата и същата отговаря на заложените в обявата и документацията за участие изисквания за изпълнение на поръчката.

IX. Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на техническото и ценовото предложения на допуснатите участници, съгласно критериите за оценка и методиката, обявени в документацията за участие, а именно:

“Доставка на техника и сервисна гаранционна поддръжка на част от нея, необходими за поддръжане на зелениите площи в междублоковите пространства в район “Младост”, разделена на три обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Доставка на камион“, **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** „Доставка и сервисна гаранционна поддръжка на техническо оборудване“ и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** „Доставка и сервисна гаранционна поддръжка на дробилна машина”

Критерият за оценка на предложенята е **оптимално съотношение качество/цена**. Показателите и относителната им тежест при максимална възможна оценка 100 точки за определяне на комплексната оценка са, както следва:

- „Срок за доставка” (P1) – е максимален брой точки 40 и относителна тежест в комплексната оценка 40%

$$P1 = (B \text{ min}/B \text{ n}) \times 40, \text{ където}$$

- „Срок на гаранционно обслужване” (P2) – е максимален брой точки 20 и относителна тежест в комплексната оценка 20%

$$P2 = (C \text{ n}/C \text{ max}) \times 20$$

- „Предложена цена” (P3) – е максимален брой точки 40 и относителна тежест в комплексната оценка 40%.

$$P3 = (D \text{ min}/D \text{ n}) \times 40, \text{ където}$$

Определяне на комплексната оценка се извърши по следната формула:

$$KO = P1 + P2 + P3$$

VIII.1. ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТАТА НА „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ” АД:

V.1.1. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участника:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ” АД отговаря на предварително обявените от възложителя условия и пристъпи към оценката му:

Относно показател „P1” - „Срок за доставка” - комисията констатира, че участникът е направил следното предложение:

- 1 (един) работен ден от датата на сключване на договора

Съгласно методиката за оценка (Приложение № 2 от документацията за участие), оценката по показател „P1” се формира, както следва:

$$P1 = (B \text{ min}/B \text{ n}) \times 40, \text{ където:}$$

$$P1 = \frac{1}{1} \times 40 = 40$$

Общата оценка на показател P1 на участника е **40 (четирдесет) точки**.

„Доставка на техника и сервисна гаранционна поддръжка на част от нея, необходими за поддръжане на зелените площи в междублоковите пространства в район „Младост“, разделена на три обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Доставка на камион“, **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** „Доставка и сервисна гаранционна поддръжка на техническо оборудване“ и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** „Доставка и сервисна гаранционна поддръжка на селскостопанска машина“

Относно показател **“P2”** – **“Срок на гаранционно обслужване”** – комисията констатира, че участникът е направил следното предложение:

- 50 /петдесет/ календарни месеца

$P2 = (C_{п} - C_{max}) \times 20$, където

$$P2 = \frac{50 - 50}{50} \times 20 = 0$$

Общата оценка на показател P2 на участника е 20 (двадесет точки).

VIII.1.2. Комисията пристъпва към разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на предварително обявеното от възложителя условие, а именно *Предлаганата обща цена за изпълнение на обособената позиция да не бъде по-голяма от финансовия ресурс, който може да бъде осигурен за изпълнение ѝ – до 20 000 лева /без ДДС/ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**, и пристъпва към оценката му:*

Относно показател **„P3”** – **„Предлагана цена”** - комисията констатира, че участникът е направил следното предложение:

$P3 = (D_{min} / D_n) \times 40$, където:

$$P3 = \frac{19\,850}{19\,850} \times 40 = 40$$

Участникът получава по показател **„P3”** 40 (четиридесет) точки.

VIII.1.3. Комисията пристъпва към изчисляване на комплексната оценка на офертата на участника с оглед на относителната тежест на всеки от показателите:

$$КО = P1 \cdot P2 \cdot P3 = 40 \cdot 20 \cdot 40 = 100$$

Комплексната оценка на участника **„ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ” АД** е максималният брой 100 (сто) точки.

VIII.2. ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТАТА НА „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД:

VIII.2.1. Комисията пристъпва към разглеждане и оценка на техническото предложение на участника:

„Доставка на техника и сервисна гаранционна поддръжка на част от нея, необходими за поддръжане на зелените площи в междублоковите пространства в район „Младост“, разделена на три обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Доставка на камион“, **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** „Доставка и сервисна гаранционна поддръжка на техническо оборудване“ и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** „Доставка и сервисна гаранционна поддръжка на дробилна машина”

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД отговаря на предварително обявените от възложителя условия и пристъпни към оценката му:

Относно показател „P1” - „Срок за доставка” - комисията констатира, че участникът е направил следното предложение:

- 1 (едни) работен ден от датата на ск.почване на договора

Съгласно методиката за оценка (Приложение № 2 от документацията за участие), оценката по показател „P1” се формира, както следва:

$P1 = (B_{\min}/B_n) \times 40$, където:

$$P1 = \frac{1}{1} \times 40 = 40$$

Общата оценка на показател P1 на участника е 40 (четирдесет) точки.

Относно показател “P2” – “Срок на гаранционно обслужване” – комисията констатира, че участникът е направил следното предложение:

- 48 /четирдесет и осем/ месеца

$P2 = (C_n/C_{\max}) \times 20$, където

$$P2 = \frac{48}{50} \times 20 = 19,2$$

Общата оценка на показател P2 на участника е 19,2 (деветнадесет цяло и две десети) точки.

VIII.1.2. Комисията пристъпни към разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на предварително обявеното от възложителя условие, а именно *Предлаганата обща цена за изпълнение на обособената позиция да не бъде по-голяма от финансовия ресурс, който може да бъде осигурен за изпълнение ѝ – до 20 000 лева /без ДДС/ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**, и пристъпни към оценката му:*

Относно показател „P3” – „Предлагана цена” - комисията констатира, че участникът е направил следното предложение:

$P3 = (D_{\min}/D_n) \times 40$, където:

„Листвака на механика и сярвна запатентована поддръжка на опортна машинка“ в именото: „ЕКОСОЛ ВЪЛНЪАРНИ“ АД.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Листвака и сярвна запатентована поддръжка на опортна машинка“ с участие на частника, касаещан на първо място за
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Листвака и сярвна запатентована поддръжка на опортна машинка“ с участие на частника, касаещан на първо място за
 сярвна запатентована поддръжка на механическо оборудване“ и
 „Листвака на казион“, **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** „Листвака и
 раздвояване на три обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**
 в едините плати и межподоковите приспособства в район „Младост“,
 запатентована поддръжка на част от нея, необходими за поддръжките на
 обществена поръчка с предмет: „Листвака на механика и сярвна
 запатентована поддръжка на опортна машинка“ в именото: **ЕКОСОЛ ВЪЛНЪАРНИ** АД.

2. Да сключи договор за изпълнение на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3** от **ИВАНОВ ВЪЧКОВ;**
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Листвака на казион“, в именото: **ЕКОСОЛ ВЪЛНЪАРНИ** АД.
 запатентована поддръжка на опортна машинка“ с участие на частника, касаещан на първо място за
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Листвака и сярвна запатентована поддръжка на опортна машинка“ с участие на частника, касаещан на първо място за
 сярвна запатентована поддръжка на механическо оборудване“ и
 „Листвака на казион“, **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** „Листвака и
 раздвояване на три обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**
 в едините плати и межподоковите приспособства в район „Младост“,
 запатентована поддръжка на част от нея, необходими за поддръжките на
 обществена поръчка с предмет: „Листвака на механика и сярвна
 запатентована поддръжка на опортна машинка“ в именото: **ЕКОСОЛ ВЪЛНЪАРНИ** АД.

1. Да сключи договор за изпълнение на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** от

на възложителя за утвърди настоящия протокол и:

X. Въз основа на така направените констатири настоящата комисия предлага

- I. МЯСТО: „ЕКОСОЛ ВЪЛНЪАРНИ“ АД - 100 точки;
- II. МЯСТО: „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД - 99,1 точки.

IX. Комисията приети към касаещане на получените оферти за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3** „Листвака и сярвна запатентована поддръжка на

99,1 (деветдесет и девет плато и една десета) точки.

Комисията оценя на участвания „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД с

$$KO = P1 + P2 + P3 = 40 + 19,2 + 39,9 = 99,1$$

офертата на участвания с отгед на относителната тежест на всеки от показателите:

VIII.3. Комисията приети към изпълняване на комисията оценя на

Участникът получава по показател „P3“ 39,9 (тридесет и девет плато и девет) точки.

$$P3 = 19,850 \times 40 = 39,9$$

„Листвака на механика и сярвна запатентована поддръжка на част от нея, необходими за
 поддръжките на в едините плати и межподоковите приспособства в район „Младост“, раздвояване на
 три обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Листвака на казион“,
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Листвака и сярвна запатентована поддръжка на механическо
 оборудване“ и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** „Листвака и сярвна запатентована поддръжка на

„Доставка на техника и сервисна гаранционна поддръжка на част от нея, необходими за поддръжане на зелените площи в междудоковите пространства в район „Младост“, разделена на три обособени позиции: ОБСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Доставка на камион“, ОБСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Доставка и сервисна гаранционна поддръжка на техническо оборудване“ и ОБСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Доставка и сервисна гаранционна поддръжка на дробилна машина“

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения. На основание чл. 97, ал. 4 ПЗОВ комисията състави настоящия протокол, след което го представи на Възложителя за одобрение.

*Комисията приключи своята работа в 11:00 часа.
Настоящият протокол е съставен на 01.06.2016г. в 16:30 ч.*

КОМИСИЯ:

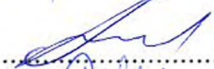
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДЕНИЦА НИКОЛОВА

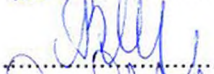

.....

ЧЛЕНОВЕ:

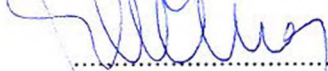
1. АЛЕКСАНДЪР ЛУКАРОВ


.....

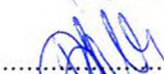
2. НИЖ. АНТОАНЕТА МЛАДЕНОВА


.....

3. ИЛИЯНА КАРАМФИЛОВА


.....

4. ИВЕЛИНА ЛИЧЕВА


.....

Възложител:


01.06.2016 г.
(дата на подготвяне на протокола)