

# ПРОТОКОЛ

РМЛ17-РД91-23/02.08.17

Днес, 27.07.2017 г., от 11:00 часа, в кабинет 316 на сградата на Районна администрация „Младост“ към Столична Община, Комисия, назначена със Заповед № РМЛ17-РД91-69 от 27.07.2017 год. на Възложителя, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** - арх. Румен Русев - заместник кмет

- ЧЛЕНОВЕ:** 1. Албена Цанова – началник отдел „ФСДЧР“  
2. Александър Несторов – ст. юриконсулт в отдел „АИПО“  
3. инж. Александър Йотов – главен експерт в отдел „ИИБ“  
4. инж. Чавдар Монов – гл. специалист в отдел „ИКС“

се събра с цел разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в обществена поръчка, обявена по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки, чрез Събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на два броя нови пътнически асансьорни уредби, включваща проектна разработка за подмяната на асансьорните уредби, демонтаж на съществуващите асансьорни уредби, монтаж на нови асансьорни уредби, въвеждане в експлоатация, сертифициране и сервизна поддръжка, обслужващи пасарел на бул. „Ал. Малинов“ в ж.к. Младост 1“, публикувана на Портала за обществени поръчки в Агенцията по обществени поръчки - “Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал. 3 от ЗОП” с ID 9066377 и в профила на купувача на интернет страницата на Районна администрация „Младост“ към Столична община - обява за събиране на оферти № ОП-2017-10/18.07.2017 г. и срок за получаване на оферти до 17:00 часа на 26.07.2017 г.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти с Приемо- предавателен протокол, съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП (Приложение №2 към настоящия протокол).

На заседанието на Комисията не присъства представител на участника или средствата за масово осведомяване, видно от Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол), подписан от председателя на комисията

Председателя на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № РМЛ17-РД91-69 от 27.07.2017 год. на Възложителя и с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

В срока, определен от Възложителя — до 17:00 часа на 10.07.2017 г., са постъпила три оферти, както следва:

1. Участник „ЛИФТ ГРУП АСПЕКТ 1“ ЕООД с вх. №РМЛ17-ТД26-1208 от 25.07.2017 г. - 10:42 часа;
2. Участник „Изамет 01“ ЕООД с вх. №РМЛ17-ТД26-1213 от 25.07.2017 – 15:02 часа;
3. Участник „ГОРДИЛ“ ООД с вх. №РМЛ17-ТД26-1218 от 26.07.2017- 16:52 часа;

След запознаване със съдържанието на протокола по чл.48, ал.6 ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха Декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Отварянето на офертите се извърши при условията на чл.97, ал.3 и ал.4 от ППЗОП.

**I. Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, както следва:**

1. Комисията започна работа с отваряне на офертата на участника „ЛИФТ ГРУП АСПЕКТ 1“ ЕООД, като бе оповестено съдържанието на офертата.

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 69 900,00 (шестдесет и девет хиляди и деветстотин лева) лева без ДДС.

2. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „Изамет 01“ ЕООД, и оповести съдържанието на офертата, като извърши проверка за съответствие на документите със списъка по чл. 47 от ППЗОП, от която се констатира, че в офертата на участника липсват приложенията: Сертификат ISO 9001:2008 или еквивалент, както и линеен график и изрично посочен срок за изпълнение.

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 73 350,00 (седемдесет и три хиляди триста и петдесет) лева без ДДС, което е над прогнозната стойност на поръчката.

3. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участник „ГОРДИЛ“ ООД, като бе оповестено съдържанието на офертата, след което Председателя на Комисията съобщи Ценовото предложение на участника както следва:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 68 900,00 (шестдесет и осем хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

След оповестяване на Ценовите предложения участниците в 11:50 часа на 27.07.2017 г. приключи публичната част на заседанието на комисията.

**II. Комисията продължи работа в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по реда на тяхното постъпване.**

#### **1. Относно офертата на участник „ЛИФТ ГРУП АСПЕКТ 1“ ЕООД:**

След обстойна проверка на документите на участника „ЛИФТ ГРУП АСПЕКТ 1“ ЕООД в офертата за участие, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническата оферта на участника за съответствие с условията на документацията за участие.

Участникът е приложил Техническа оферта по образец № 6 от документацията, както и всички изискуеми документи, приложен е и линеен календарен график което е в съответствие с условията от документацията за участие в обществената поръчка. Налице са и свидетелства за правоспособност на служителите на фирмата, както и референции и Образец 2 – Заявление за участие доказващи необходимия опит на изпълнителя.

Техническото предложение включва всички задължителни елементи: График за изпълнение разработен за всички дейности по документацията по дни. Участникът предлага срок за изпълнение на процедурата от 120 календарни дни. Линеиният график отразява последователността и технологични процеси, необходими за изпълнението предмета на поръчката. Програмата за изпълнение на поръчката съдържа предложение за начина на изпълнение на всички дейности предмет на поръчката заложен в Техническата спецификация към документацията за участие. Описан и процеса по почистване на строителната площадка. Предложен е и гаранционен срок на обекта. Параметрите на предложените от участника в офертата асансьорни уредби, са в съответствие с условията и изискванията посочени в Техническите спецификации и е спазен максималния допустим срок за изпълнение на поръчката. Към техническата оферта за приложени документи удостоверяващи съответствие с изискванията на техническата спецификация.

Комисията констатира, че предложената от участника организация на изпълнението е в съответствие с техническите норми за изпълнение, правилна последователност на дейностите, предложението е в съответствие с техническата спецификация и нормативната уредба и всички изисквания на Възложителя към изпълнението, като програмата за изпълнение е реалистична и в пълно съответствие с приложените линеен календарен график за изпълнение. С оглед на изложеното участникът се допуска до разглеждане на ценовото му предложение.

#### **2. Относно офертата на участник „Изамет 01“ ЕООД.**

**участие** и с оглед на констатациите от откритото заседание видно е, че подадената оферта не отговаря на поставените от Възложителя в обявата условия. В РАЗДЕЛ II: Пълно описание на поръчката и техническа спецификация от документацията Възложителят е поставил, следното условие: „Оферти, които надвишават прогнозния финансов ресурс без ДДС и/или не отговарят на изискванията на Възложителя няма да бъдат допуснати до оценяване.“ Участникът е предложил 73 350,00 (седемдесет и три хиляди триста и петдесет) лева без ДДС, което е над прогнозната стойност на поръчката, която е 70 000.00 лева без ДДС.

С оглед на изложеното комисията реши: **Не допуска** до разглеждане и оценка на офертата участник „Изамет 09“ ЕООД и отстранява участника от обявата на основание чл.107, т.2,буква „а“ от ЗОП, поради несъответствие с предварително обявените условия на поръчката – а именно: **предложената от участника оферта надвишава прогнозната стойност на поръчката** с оглед на което, същата се явява неподходяща по смисъла на параграф две от ДР на ЗОП

### **3. Относно офертата на участник „ГОРДИЛ“ ООД:**

След обстойна проверка на документите на участника „ГОРДИЛ“ ООД в офертата за участие, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническата оферта на участника за съответствие с условията на документацията за участие.

Участникът е приложил Техническа оферта по образец № 6 от документацията, както и всички изискуеми документи, приложен е и линеен календарен график което е в съответствие с условията от документацията за участие в обществената поръчка. Налице са и свидетелства за правоспособност на служителите на фирмата, както и референции и Образец 2 – Заявление за участие доказващи необходимия опит на изпълнителя.

Техническото предложение включва всички задължителни елементи:

График за изпълнение разработен за всички дейности по документацията по дни. Участникът предлага срок за изпълнение на процедурата от 110 календарни дни. Линейният график отразява последователността и технологични процеси, необходими за изпълнението предмета на поръчката. Програмата за изпълнение на поръчката съдържа предложение за начина на изпълнение на всички дейности предмет на поръчката заложи в Техническата спецификация към документацията за участие. Описан и процеса по почистване на строителната площадка. Предложен е и гаранционен срок на обекта. Параметрите на предложените от участника в офертата асансьорни уредби, са в съответствие с условията и изискванията посочени в Техническите спецификации и е спазен максималния допустим срок за изпълнение на поръчката. Към техническата оферта за приложени документи удостоверяващи съответствие с изискванията на техническата спецификация.

Комисията констатира, че предложената от участника организация на изпълнението е в съответствие с техническите норми за изпълнение, правилна последователност на дейностите, предложението е в съответствие с техническата спецификация и нормативната уредба и всички изисквания на Възложителя към изпълнението, като програмата за изпълнение е реалистична и в пълно съответствие с приложените линеен календарен график за изпълнение. С оглед на изложеното участник се допуска до разглеждане на ценовото му предложение.

### **III. Комисията пристъпи към преглед на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници.**

1. Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участника „ЛИФТ ГРУП АСПЕКТ 1“ ЕООД за съответствие с условията на документацията за участие.

Участникът е приложил Ценово предложение по образец № 10, придружено от попълнена таблица за ценообразуване на общата цена, по видове дейности в съответствие с условията от документацията за участие в обществената поръчка. Комисията извърши проверка за наличие на аритметични или други грешки в ценовата оферта на участника от която се констатира липсата на грешки и несъответствия в ценовата оферта на участника.

2. Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участника „ГОРДИЛ“ ООД за съответствие с условията на документацията за участие.

Участникът е приложил Ценово предложение по образец № 10, придружено от попълнена таблица за ценообразуване на общата цена, по видове дейности в съответствие с условията от документацията за участие в обществената поръчка. Комисията извърши проверка за наличие на аритметични или други грешки в ценовата оферта на участника от която се констатира липсата на грешки и несъответствия в ценовата оферта на участника.

С оглед на това, че документите за допустимост, техническите оферти и ценовите предложения на участници „ЛИФТ ГРУП АСПЕКТ 1“ ЕООД и „ГОРДИЛ“ ООД са изготвени в съответствие с предварително обявените изисквания и условия на Възложителя, комисията единодушно реши:

1. Допуска „ЛИФТ ГРУП АСПЕКТ 1“ ЕООД до оценка на офертата му за участие, съгласно одобрената методика за оценка на офертите по критерий икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: оптимално съотношение качество/цена.

2. Допуска „ГОРДИЛ“ ООД до оценка на офертата му за участие, съгласно одобрената методика за оценка на офертите по критерий икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: оптимално съотношение качество/цена

IV. Комисията продължи с оценка и класиране на предложението на допуснатите участници, съобразно посоченият в Указанията за участие в обществената поръчка, част от документацията за участие, критерий Оптимално съотношение качество/цена, съгласно методиката за оценка:

1. Оценка на офертата на участник „ЛИФТ ГРУП АСПЕКТ 1“ ЕООД:

Оценка по показател Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” - П1:

$$П1 = (C_{\min}(110) / C_i(120)) \times 100 = \quad \mathbf{92 \text{ точки;}}$$

Оценка по показател Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” - П2:

$$П2 = (Ц_{\text{т}}(68\,900,00) / Ц_{\text{Г}}(69\,900,00)) \times 100 = \quad \mathbf{99 \text{ точки;}}$$

Комплексна оценка

$$КО = П1(92) \times 50 \% + П2(99) \times 50 \% = \mathbf{96 \text{ точки;}}$$

2. Оценка на офертата на участник „ГОРДИЛ“ ООД:

Оценка по показател Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” - П1:

$$П1 = (C_{\min}(110) / C_i(110)) \times 100 = \quad \mathbf{100 \text{ точки;}}$$

Оценка по показател Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” - П2:

$$П2 = (Ц_{\text{т}}(68\,900,00) / Ц_{\text{Г}}(68\,900,00)) \times 100 = \quad \mathbf{100 \text{ точки;}}$$

Комплексна оценка

$$КО = П1(100) \times 50 \% + П2(100) \times 50 \% = \quad \mathbf{100 \text{ точки;}}$$

**Класиране:**

На първо място - „ГОРДИЛ“ ООД с Комплексна оценка **100** точки;

На второ място - „ЛИФТ ГРУП АСПЕКТ 1“ ЕООД с Комплексна оценка **96** точки;

Предвид изложеното класиране на офертите на допуснатите до този етап участници, представено по-горе, Комисията:

**ПРЕДЛАГА:**

на Кмета на СО р-н „Младост“ да сключи договори за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на два броя нови пътнически асансьорни уредби, включваща проектна разработка за подмяната на асансьорните уредби, монтаж на съществуващите асансьорни уредби, монтаж на нови асансьорни уредби, въвеждане в експлоатация, сертифициране и сервизна поддръжка, обслужващи пасарел на бул. „Ал. Малинов“ в ж.к. Младост 1“, с **ID 9066377** и в Профила на купувача на интернет страницата на СО Младост с класираният на първо място участник „ГОРДИЛ“ ООД, **ЕИК 131370988**, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Суха река, бл.208, вх. Б

Комисията приключи своята работа в 12:30 часа на 27.07.2017 г.

Протокола от работата на комисията назначена със Заповед № РМЛ17-РД91-69 от 27.07.2017 год., заедно с цялата документация по обществената поръчка, обявена по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки, чрез Събиране на оферти с обява са предадени на Възложителя на 02.08.2017 г.

**Приложение:** Съставна част от настоящия протокол с Приложение №1

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** - арх. Румен Русев - заместник кмет .....

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. Албена Цанова – началник отдел „ФСДЧР“ .....

2. Александър Несторов – ст. юриконсулт в отдел „АИПО“ .....

3. инж. Александър Йотов – главен експерт в отдел „ИИБ“ .....

4. инж. Чавдар Монов – гл. специалист в отдел „ИКС“ .....

**УТВЪРДИЛ:**

**ДЕСИСЛАВА ИВАНЧЕВА** /...../

**КМЕТ**

**НА СО Р-Н „МЛАДОСТ“**

В качеството на Възложител, утвърдих Протокола от работата на комисията назначена с моя Заповед № РМЛ17-РД91-69 от 27.07.2017 год. на 02.08.2017 г.