

ПРОТОКОЛ

РМЛ17-РД92-11/25.07.17г.

Днес, 14.07.2017 г., от 11:00 часа, в зала на административната сграда на СО р-н „Младост“ Комисия, назначена със Заповед №РМЛ17-РД92-11/14.07.2017 г. на Възложителя, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх. Румен Русев – зам. кмет

ЧЛЕНОВЕ:

1. Борислава Димитрова – гл. специалист отдел „ФСДЧР“
2. Александър Несторов – ст. Юрисконсулт отдел „АИПО“
3. инж. Лоти Етугова – старши експерт отдел „ИКС“
4. инж. Чавдар Монов – главен специалист отдел „ИКС“

се събра с цел разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в обществена поръчка, обявена по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки, чрез Събиране на оферти с обява с предмет: “Ремонтни дейности за осигуряване на зони за отдих и спорт в междублокови пространства в СО р-н Младост по две обособени позиции: Обособена позиция №1 „Възстановяване и обновяване на съществуваща детска площадка, намираща се в жк. „Младост 1“, кв. 14, УПИ IV, зад бл. 28, район „Младост“.“ и Обособена позиция №2 „Възстановяване и обновяване на съществуваща детска площадка, намираща се в кв. „Полигона“, кв. 11, УПИ I, бл. 5, район „Младост“. публикувана на Портала за обществени поръчки в Агенцията по обществени поръчки - “Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП” с ID 9065940 и в профила на купувача на интернет страницата на СО р-н „Младост“ - обява за събиране на оферти №РМЛ 17- ДИ05 -184 / 04.07.2017 г.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти с Приемно- предавателен протокол, съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Председателя на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №РМЛ17-РД92-11/14.07.2017год на Възложителя и с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

В срока, определен от Възложителя до 17:00 часа на 11.07.2017 г., са постъпили оферти от следните Участници:

1. „ИНТЕРГРУП 969“ ЕООД оферта с вх. №РМЛ17-ТД26-1120 от 11.07.2017 г. в 16:52 часа;
2. „АЕРОСПЕЦИАЛ 91“ ЕООД - оферта с вх. №РМЛ17-ТД26-1120 (1) от 11.07.2017 г. в 16:55 часа;
3. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД - оферта с вх. №РМЛ17-ТД26-1120 (2) от 11.07.2017 г. в 16:57 часа;

След запознаване със съдържанието на протокола по чл.48, ал.6 ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха Декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Отварянето на офертите се извърши при условията на чл.97, ал.3 и ал.4 от ППЗОП.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците, видно от Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол), подписан от членовете на комисията.

1. Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, както следва:

1. Комисията започна работа с отваряне на офертата на участника „ИНТЕРГРУП 969“ ЕООД и констатира, че в офертата на участника са налични единствено 5 броя бели листа хартия формат А4.

2. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „АЕРОСПЕЦИАЛ 91“ ЕООД, като бе оповестено съдържанието на офертата, от което се констатира, че в офертата на

участника са представени само Образец 11 Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя и Образец №13 Ценово предложение – по два екземпляра за Обособена позиция №2, като два от екземплярите са с разменени втори страници, след което Председателя на Комисията съобщи Ценовото предложение на участника както следва:

Предлагана цена за изпълнение на Обособена позиция №2: 28 000.00 (двадесет и осем хиляди) лева без ДДС.

3. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, като бе оповестено съдържанието на офертата, от което се констатира, че в офертата на участника са представени два отделно запечатани непрозрачни плика с „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция №1 и №2 от обявата и папка с документи за подбор и Техническа оферта с изикуемите предложения за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2. След горните действия Председателя на Комисията съобщи Ценовите предложения на участника както следва **както следва:**

Предлагана цена за изпълнение на Обособена позиция №1 37 900, 15 (тридесет и седем хиляди и деветстотин лева и 15 ст.) без ДДС.

Предлагана цена за изпълнение на Обособена позиция №2 28 347,75 (двадесет и осем хиляди и триста и четиридесет и седем лева и 75 ст.) без ДДС.

След оповестяване на Ценовите предложения на участниците в 13:00 часа на 14.07.2017 г. приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. Комисията продължи работа в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по реда на тяхното постъпване.

1. Относно офертата на участник „ИНТЕРГРУП 969“ ЕООД:

С оглед на констатациите от откритото заседание по отношение на липса на каквито и да било документи за участие в това число и техническа оферта и ценова оферта, както и заявление за участие, Комисията единодушно взе решение, че същият следва да се отстрани от участие в обявата още на този етап.

Съгласно чл.195 от ЗОП за неуредените в глава двадесет и шеста „СЪБИРАНЕ НА ОФЕРТИ С ОБЯВА. ПОКАНА ДО ОПРЕДЕЛЕНИ ЛИЦА“ от ЗОП въпроси се прилагат разпоредбите на части първа и втора от закона, съответно ППЗОП. С разпоредбите на Раздел VIII Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, подадени на хартиен носител от ППЗОП, възможност за отстраняване с допълнителни документи и информация в посочения в чл.54, ал.9 срок и ред оценителната Комисия може да даде на участниците само по отношение на установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Предвид това, че констатациите на Комисията още на откритото заседание са за липса на Техническа оферта и Ценова оферта от участника, както и заявление за участие от което да е видно за какво би следвало да има подадена оферта за които не е предвидена законосъобразна възможност за допълнително представяне. Комисията единодушно взе решение, както следва:

Не допуска до разглеждане и оценка на офертата участник „ИНТЕРГРУП 969“ ЕООД и отстранява участника от обявата на основание чл.107, т.2,буква „а“ от ЗОП, поради липса на Техническа оферта и Ценова оферта в подадената оферта с оглед на която, като същата се явява непълна и неподходяща по смисъла на параграф две от ЗОП“

2. Относно офертата на участник „АЕРОСПЕЦИАЛ 91“ ЕООД за Обособена позиция №2:

С оглед на констатациите от откритото заседание е видно, че в офертата на участника са представени единствено Образец 11 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя“ и Образец №13 „Ценово предложение“ – по два екземпляра за Обособена позиция №2, като два от екземплярите са с

разменени втори страници. Липсват изискуемите документи за подбор, както и минимално изискуемите приложения в Техническата оферта и Ценова оферта, липсват: декларациите приложения към техническата оферта, график за изпълнение на поръчката, липсва предложение по точки 1. Подход за решаване на проектантската задача, т.2 Подход за изпълнение на СМР и предложен общ срок за изпълнение на поръчката в Образец №11 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя“, към представеното ценово предложение липсва попълнена от участника количествено-стойностна сметка.

Във връзка с несъответствията и липсите в техническата оферта и ценовата оферта на участника, Комисията единодушно взе решение, че същият следва да се отстрани от участие в обявата още на този етап и няма да изиска допълнително документите за съответствие с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор с оглед невъзможност да изисква документи за коригиране на липси и несъответствия по отношение на Техническата и Ценова оферта на участника.

Съгласно чл.195 от ЗОП за неуредените в глава двадесет и шеста „СЪБИРАНЕ НА ОФЕРТИ С ОБЯВА. ПОКАНА ДО ОПРЕДЕЛЕНИ ЛИЦА“ от ЗОП въпроси се прилагат разпоредбите на части първа и втора от закона, съответно ППЗОП. С разпоредбите на Раздел VIII Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, подадени на хартиен носител от ППЗОП, възможност за отстраняване с допълнителни документи и информация в посочения в чл.54, ал.9 срок и ред оценителната Комисия може да даде на участниците само по отношение на установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Предвид това, че констатациите още на откритото заседание са за несъответствие с оглед липса на информация и документи по отношение на Техническата оферта и Ценовата оферта на участника, за които не е предвидена законосъобразна възможност за отстраняването им, Комисията единодушно взе решение, както следва:

Не допуска до разглеждане и оценка на офертата участник „АЕРОСПЕЦИАЛ 91“ ЕООД и отстранява участника от обявата на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради несъответствие на подадената оферта с предварително обявените условия на поръчката, като същата се явява непълна и неподходяща по смисъла на параграф две от ЗОП“

3. Относно офертата на участник „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция №1 и №2:

След обстойна проверка на документите на участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД в офертата за участие за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническата оферта на участника за съответствие с условията на документацията за участие.

По отношение на Обособена позиция №1:

Участникът е приложил Техническа оферта по образец № 11 от документацията, както и всички изискуеми документи, приложен е линеен календарен график, което е в съответствие с условията от документацията за участие в обществената поръчка.

Техническото предложение включва всички задължителни елементи:

График за изпълнение разработен за всички позиции по количествена сметка по дни, придружен. Предлага срок за изпълнение на поръчката срок от 18 календарни дни, от които 3 календарни дни срок за изготвяне на проект фаза „технически“ и 15 календарни дни срок за изпълнение на СМР. Представен е адекватен подход за решаване на проектантската задача, обхващащ всички части на проекта и в съответствие с поставените от Възложителя изисквания. Подхода за изпълнение на СМР съдържа предложение за начина на изпълнение на всички дейности предмет на поръчката заложи в Техническата спецификация към документацията за участие, както и предложение за разпределение на задачите и отговорностите за изпълнението на договора между

експертите от екипа технически лица и организация на изпълнение на обекта. Представена е информация за техническата и професионална обезпеченост за изпълнение на обекта.

Предложен е гаранционен срок на обекта съобразен с предвидените за влагане строителни материали и технологията на строителството и Наредба № 2/31.07.2003 г.

Съдържа предложение за мерките за опазването на околната среда, съобразно постигане на изпълнение на СМР така, че по никакъв начин да не се наруши екологичното равновесие и да не се създадат предпоставки за увреждане на околната среда. Мерките за опазване на околната среда са разработени за конкретният строителен обект и обхващат опазването на всички компоненти на околната среда, съобразно изискванията на Закона за опазването на околната среда.

Представени са адекватни мерки за постигане на качество на изпълнение на предмета на поръчката с описани механизми, документи и отговорни лица.

Комисията констатира, че предложената от участника организация на изпълнението е в съответствие с техническите норми за изпълнение, правилна последователност на дейностите, предложението е в съответствие с техническата спецификация и нормативната уредба и всички изисквания на Възложителя към изпълнението, като програмата за изпълнение е реалистична и в пълно съответствие с приложените линеен календарен график за изпълнение. С оглед на изложеното участника се допуска до разглеждане на ценовото му предложение за Обособена позиция №1.

По отношение на Обособена позиция №2:

Участникът е приложил Техническа оферта по образец № 11 от документацията, както и всички изискуеми документи, приложен е линеен календарен график, което е в съответствие с условията от документацията за участие в обществената поръчка.

Техническото предложение включва всички задължителни елементи:

График за изпълнение разработен за всички позиции по количествена сметка по дни, придружен. Предлага срок за изпълнение на поръчката срок от 18 календарни дни, от които 3 календарни дни срок за изготвяне на проект фаза „технически“ и 15 календарни дни срок за изпълнение на СМР. Представен е адекватен подход за решаване на проектантската задача, обхващаш всички части на проекта и в съответствие с поставените от Възложителя изисквания. Подхода за изпълнение на СМР съдържа предложение за начина на изпълнение на всички дейности предмет на поръчката заложи в Техническата спецификация към документацията за участие, както и предложение за разпределение на задачите и отговорностите за изпълнението на договора между експертите от екипа технически лица и организация на изпълнение на обекта. Представена е информация за техническата и професионална обезпеченост за изпълнение на обекта.

Предложен е гаранционен срок на обекта съобразен с предвидените за влагане строителни материали и технологията на строителството и Наредба № 2/31.07.2003 г.

Съдържа предложение за мерките за опазването на околната среда, съобразно постигане на изпълнение на СМР така, че по никакъв начин да не се наруши екологичното равновесие и да не се създадат предпоставки за увреждане на околната среда. Мерките за опазване на околната среда са разработени за конкретният строителен обект и обхващат опазването на всички компоненти на околната среда, съобразно изискванията на Закона за опазването на околната среда.

Представени са адекватни мерки за постигане на качество на изпълнение на предмета на поръчката с описани механизми, документи и отговорни лица.

Комисията констатира, че предложената от участника организация на изпълнението е в съответствие с техническите норми за изпълнение, правилна последователност на дейностите, предложението е в съответствие с техническата спецификация и нормативната уредба и всички изисквания на Възложителя към изпълнението, като програмата за изпълнение е реалистична и в пълно съответствие с приложените линеен календарен график за изпълнение. С оглед на изложеното участника се допуска до разглеждане на ценовото му предложение за Обособена позиция №2.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД за съответствие с условията на документацията за участие.

По отношение на Обособена позиция №1:

Участникът е приложил Ценово предложение по образец № 13, придружено от попълнена количествено –стойностна сметка, което е в съответствие с условията от документацията за участие в обществената поръчка. Комисията извърши проверка за наличие на аритметични или други грешки в ценовата оферта на участника от която се констатира липсата на грешки и несъответствия в ценовата оферта на участника.

По отношение на Обособена позиция №2:

Участникът е приложил Ценово предложение по образец № 13, придружено от попълнена количествено –стойностна сметка, което е в съответствие с условията от документацията за участие в обществената поръчка. Комисията извърши проверка за наличие на аритметични или други грешки в ценовата оферта на участника от която се констатира липсата на грешки и несъответствия в ценовата оферта на участника.

С оглед на това, че документите за допустимост, техническите оферти и ценовите предложения за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 са изготвени в съответствие с предварително обявените изисквания и условия на Възложителя, комисията единодушно реши:

Допуска „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД до оценка на офертата му за участие за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2, съгласно одобрената методика за оценка на офертите по критерий икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: оптимално съотношение качество/цена.

III. Комисията продължи с оценка и класиране на предложението на допуснатия участник „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, съобразно посоченият в Указанията за участие в обществената поръчка, част от документацията за участие, критерий Оптимално съотношение качество/цена, съгласно методиката за оценка:

Оценка на офертата на участник „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция №1:

Оценка по показател Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” - П1:

$$П1 = (C_{\min}(18) / C_i(18)) \times 100 = 100 \text{ точки};$$

Оценка по показател Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” - П2:

$$П2 = (Ц_{\text{ТТ}}(37\,900, 15) / Ц_{\text{Г}}(37\,900, 15)) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комплексна оценка

$$КО = П1(100) \times 50 \% + П2(100) \times 50 \% = 100 \text{ точки};$$

Оценка на офертата на участник „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция №2:

Оценка по показател Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” - П1:

$$П1 = (C_{\min}(18) / C_i(18)) \times 100 = 100 \text{ точки};$$

Оценка по показател Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” - П2:

$$П2 = (Ц_{\text{ТТ}}(28\,347,75) / Ц_{\text{Г}}(28\,347,75)) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комплексна оценка

$$КО = П1(100) \times 50 \% + П2(100) \times 50 \% = 100 \text{ точки};$$

Класиране:

Обособена позиция №1:

На първо място - „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД с Комплексна оценка 100 точки;

Обособена позиция №2:

На първо място - „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД с Комплексна оценка 100 точки;

Предвид изложеното класиране на офертата на допуснатия участник, представено по-горе, Комисията:

ПРЕДЛАГА:

на Кмета на СО р-н „Младост“, да сключи договори за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Ремонтни дейности за осигуряване на зони за отдих и спорт в междублокови пространства в СО р-н Младост по две обособени позиции: Обособена позиция №1 „Възстановяване и обновяване на съществуваща детска площадка, намираща се в жк. „Младост 1“, кв. 14, УПИ IV, зад бл. 28. район „Младост“.“ и Обособена позиция №2 „Възстановяване и обновяване на съществуваща детска площадка, намираща се в кв. „Полигона“, кв. 11, УПИ I, бл. 5, район „Младост“, с класираният на първо място участник „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 203215490, със седалище и адрес на управление: град София, ул. „21-век“ №17.

Комисията приключи своята работа в 13:00 часа на 14.07.2017 г.

Протокола от работата на комисията назначена със Заповед №РМЛ17-РД92-11/14.07.2017 г. заедно с цялата документация по обществената поръчка, обявена по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки, чрез Събиране на оферти с обява са предадени на Възложителя на 25.07.2017 г.

Приложение: Съставна част от настоящия протокол е **Приложение №1**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх. Румен Русев – зам. Кмет.....

ЧЛЕНОВЕ:

- 1.Борислава Димитрова – гл. специалист отдел „ФСДЧР“.....
- 2.Александър Несторов – ст. Юриконсулт отдел „АИПО“.....
- 3.инж. Лоти Етугова – старши експерт отдел „ИКС“.....
- 4.инж. Чавдар Монов – главен специалист отдел „ИКС“.....

УТВЪРДИЛ: ДЕСИСЛАВА ИВАНЧЕВА

КМЕТ НА СО Р-Н „МЛАДОСТ“.....



В качеството на Възложител, утвърдих Протокола от работата на комисията назначена с моя Заповед №РМЛ17-РД92-11/14.07.2017. на 25.07.2017 г.