

ПРОТОКОЛ

РМЛ17-РД92-21/31.07.17г.

Днес, 20.07.2017 г., от 11:00 часа, в зала на административната сграда на СО р-н „Младост“ Комисия, назначена със Заповед №РМЛ17-РД92-16/19.07.2017 г. на Възложителя, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: - Румен Русев – зам. кмет

ЧЛЕНОВЕ:

1. Борислава Димитрова – гл. специалист “ФСДЧР”
2. Александър Несторов – ст. юрисконсулт “АИПО”
3. инж. Лоти Етугова – ст. експерт “ИКС”
4. инж. Чавдар Монов – гл. специалист “ИКС”

се събра с цел разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в обществена поръчка, обявена по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки, чрез Събиране на оферти с обява с предмет: “Изпълнение на СМР за ремонт на покрив, ремонтно възстановителни работи на 2-ри етаж включващи и ремонт ел. инсталацията и подмяна на осветителни тела в сградата на Читалище „Васил Левски“, гр. София, р-н „Младост“, кв. Горубляне, Бул. „Самоковско шосе“ № 53, поземлен имот с идентификатор 68134.4086.417” с ID 9066098 и в профила на купувача на интернет страницата на СО р-н „Младост“ - обява за събиране на оферти №РМЛ 17-ДИ05 -192 / 10.07.2017 г.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти с Приемо- предавателен протокол, съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Председателя на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №РМЛ17-РД92-16/19.07.2017год на Възложителя и с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

В срока, определен от Възложителя до 17:00 часа на 18.07.2017 г., са постъпили оферти от следните Участници:

1. „БИГ БИЛТ“ ЕООД оферта с вх. №РМЛ17-ТД26-1169 от 18.07.2017 г. в 15:04 часа;
2. „АЕРОСПЕЦИАЛ 91“ ЕООД - оферта с вх. №РМЛ17-ТД26-1173 от 18.07.2017 г. в 16:53 часа;
3. „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД- оферта с вх. №РМЛ17-ТД26-1174 от 18.07.2017 г. в 16:57 часа;
4. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД -оферта с вх. №РМЛ17-ТД26-1175 от 18.07.2017 г. в 17:00 часа;

След запознаване със съдържанието на протокола по чл.48, ал.6 ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха Декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Отварянето на офертите се извърши при условията на чл. 97, ал.3 и ал.4 от ППЗОП.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците, видно от Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол), подписан от членовете на комисията.

I. Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, както следва:

1. Комисията започна работа с отваряне на офертата на участника „БИГ БИЛТ“ ЕООД, като бе оповестено съдържанието на офертата, след което Председателя на Комисията събщи Ценовото предложение на участника както следва:
Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 37 584,43 (тридесет и седем хиляди и петстотин и осемдесет и четири лева и 43 ст.) лева без ДДС.
2. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника „АЕРОСПЕЦИАЛ 91“ ЕООД и

констатира, че в офертата на участника са налични единствено 24 броя бели листа хартия формат А4.

3. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД**, като бе оповестено съдържанието на офертата, от което се констатира, че участникът не е представил попълнена количествена сметка към „Ценова оферта“ по Образец №12, след което Председателя на Комисията съобщи Ценовото предложение на участника както следва:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката 50 324.00 (петдесет хиляди и триста и двадесет и четири лева) лева без ДДС.

5. Комисията продължи работа с отваряне на офертата на участника **„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД**, като бе оповестено съдържанието на офертата, от което се констатира, след което Председателя на Комисията съобщи Ценовото предложение на участника както следва:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката 41 531.57 (четиридесет и една хиляди и петстотин и тридесет и един лева и 57 ст.) без ДДС.

След оповестяване на Ценовите предложения на участниците в 12:00 часа на 20.07.2017 г. приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. Комисията продължи работа в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по реда на тяхното постъпване.

1. Относно офертата на участник „БИГ БИЛТ“ ЕООД:

След обстойна проверка на документите на участника **„БИГ БИЛТ“ ЕООД в офертата за участие**, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническата оферта на участника за съответствие с условията на документацията за участие.

Участникът е приложил Техническа оферта по образец № 11 от документацията, както и всички изискуеми документи, приложен е линеен календарен график и диаграма на работната ръка, което е в съответствие с условията от документацията за участие в обществената поръчка.

Техническото предложение включва всички задължителни елементи:

График за изпълнение разработен за всички позиции по количествена сметка по дни, придружен от диаграма на работната ръка, кореспондиращ с програмата за из Участникът предлага срок за изпълнение на СМР 30 календарни дни. Линеиният график отразява последователността и технологични процеси, необходими за изпълнението предмета на поръчката.

Програмата за изпълнение на поръчката съдържа предложение за начина на изпълнение на всички дейности предмет на поръчката заложи в Техническата спецификация към документацията за участие. Налице и информация за разпределение на задачите и отговорностите за изпълнението на договора между експертите от екипа технически лица и технологията на изпълнение на отделните видове СМР с посочена поетапност и взаимовръзка. Представена е информация за необходимата механизация, предложени са мерки за осигуряване на качество и оспазване на околната среда, както и ЗБУТ. Описан и процеса по почистване на строителната площадка.

Предложение за гаранционен срок на обекта. Гаранционния срок е съобразен с предвидените за влагане строителни материали и технологията на строителството и Наредба № 2/31.07.2003 г..

Комисията констатира, че предложената от участника организация на изпълнението е в съответствие с техническите норми за изпълнение, правилна последователност на дейностите, предложението е в съответствие с техническата спецификация и нормативната уредба и всички изисквания на Възложителя към изпълнението, като програмата за изпълнение е реалистична и в пълно съответствие с приложените линеен календарен график за изпълнение. С оглед на изложеното участника се допуска до разглеждане на ценовото му предложение.

2. Относно офертата на участник „АЕРОСПЕЦИАЛ 91“ ЕООД

С оглед на констатациите от открититото заседание по отношение на липса на каквито и да

било документи за участие в това число и техническа оферта и ценова оферта, както и заявление за участие. Комисията единодушно взе решение, че същият следва да се отстрани от участие в обявата още на този етап.

Съгласно чл.195 от ЗОП за неуредените в глава двадесет и шеста „СЪБИРАНЕ НА ОФЕРТИ С ОБЯВА. ПОКАНА ДО ОПРЕДЕЛЕНИ ЛИЦА“ от ЗОП въпроси се прилагат разпоредбите на части първа и втора от закона, съответно ППЗОП. С разпоредбите на Раздел VIII Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, подадени на хартиен носител от ППЗОП, възможност за отстраняване с допълнителни документи и информация в посочения в чл.54, ал.9 срок и ред оценителната Комисия може да даде на участниците само по отношение на установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Предвид това, че констатациите на Комисията още на откритото заседание са за липса на Техническа оферта и Ценова оферта от участника, както и заявление за участие от което да е видно за какво би следвало да има подадена оферта за които не е предвидена законосъобразна възможност за допълнително представяне. Комисията единодушно взе решение, както следва:

Не допуска до разглеждане и оценка на офертата участник „АЕРОСПЕЦИАЛ 91“ ЕООД и отстранява участника от обявата на основание чл.107, т.2,буква „а“ от ЗОП, поради липса на Техническа оферта и Ценова оферта в подадената оферта с оглед на което, същата се явява непълна и неподходяща по смисъла на параграф две от ЗОП“

3. Относно офертата на участник „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД:

С оглед на констатациите от открититото заседание е видно, че в офертата на участника липсват минимално изикуемите приложения, а именно към Ценовото предложение по Образец №12 не е приложена попълнена количествено-стойностна сметка по образец №12.1 от документацията към обявата с оглед на което ценовата му оферта не отговаря на предварително обявените изисквания и условия на Възложителя в обявата.

Във връзка с несъответствията и липсите в ценовата оферта на участника, Комисията единодушно взе решение, че същият следва да се отстрани от участие в обявата още на този етап и няма да разглежда документите за съответствие с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор с оглед невъзможност да изисква документи за коригиране на липси и несъответствия по отношение на Ценова оферта на участника.

Съгласно чл.195 от ЗОП за неуредените в глава двадесет и шеста „СЪБИРАНЕ НА ОФЕРТИ С ОБЯВА. ПОКАНА ДО ОПРЕДЕЛЕНИ ЛИЦА“ от ЗОП въпроси се прилагат разпоредбите на части първа и втора от закона, съответно ППЗОП. С разпоредбите на Раздел VIII Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, подадени на хартиен носител от ППЗОП, възможност за отстраняване с допълнителни документи и информация в посочения в чл.54, ал.9 срок и ред оценителната Комисия може да даде на участниците само по отношение на установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Предвид това, че констатациите още на откритото заседание са за несъответствие с оглед липса на информация и документи по отношение на Ценовата оферта на участника, за които не е предвидена законосъобразна възможност за отстраняването им, Комисията единодушно взе решение, както следва:

Не допуска до разглеждане и оценка на офертата участник „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД и отстранява участника от обявата на основание чл.107, т.2,буква „а“ от ЗОП, поради несъответствие на подадената оферта с предварително обявените условия на поръчката, като същата се явява непълна и неподходяща по смисъла на параграф две от ЗОП“

3. Относно офертата на участник „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД:

След обстойна проверка на документите на участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД в офертата за участие, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническата оферта на участника за съответствие с условията на документацията за участие.

Участникът е приложил Техническа оферта по образец № 11 от документацията, както и всички изискуеми документи, приложен е линеен календарен график и диаграма на работната ръка, което е в съответствие с условията от документацията за участие в обществената поръчка.

Техническото предложение включва всички задължителни елементи:

График за изпълнение разработен за всички позиции по количествена сметка по дни, придружен от диаграма на работната ръка, кореспондиращ с програмата за из Участникът предлага срок за изпълнение на СМР 15 календарни дни. Линеиният график отразява последователността и технологични процеси, необходими за изпълнението предмета на поръчката.

Програмата за изпълнение на поръчката съдържа предложение за начина на изпълнение на всички дейности предмет на поръчката заложи в Техническата спецификация към документацията за участие. Налице и информация за разпределение на задачите и отговорностите за изпълнението на договора между експертите от екипа технически лица и технологията на изпълнение на отделните видове СМР с посочена поетапност и взаимовръзка. Представена е информация за необходимата механизация, предложени са мерки за осигуряване на качество и оспазване на околната среда, както и ЗБУТ. Описан и процеса по почистване на строителната площадка.

Предложение за гаранционен срок на обекта. Гаранционния срок е съобразен с предвидените за влагане строителни материали и технологията на строителството и Наредба № 2/31.07.2003 г..

Комисията констатира, че предложената от участника организация на изпълнението е в съответствие с техническите норми за изпълнение, правилна последователност на дейностите, предложението е в съответствие с техническата спецификация и нормативната уредба и всички изисквания на Възложителя към изпълнението, като програмата за изпълнение е реалистична и в пълно съответствие с приложените линеен календарен график за изпълнение. С оглед на изложеното участника се допуска до разглеждане на ценовото му предложение.

III. Комисията пристъпи към преглед на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници.

1. Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участника „БИГ БИЛТ“ ЕООД за съответствие с условията на документацията за участие.

Участникът е приложил Ценово предложение по образец № 12, придружено от попълнена количествено –стойностна сметка, което е в съответствие с условията от документацията за участие в обществената поръчка. Комисията извърши проверка за наличие на аритметични или други грешки в ценовата оферта на участника от която се констатира липсата на грешки и несъответствия в ценовата оферта на участника.

2. Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участника „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД за съответствие с условията на документацията за участие.

Участникът е приложил Ценово предложение по образец № 12, придружено от попълнена количествено –стойностна сметка, което е в съответствие с условията от документацията за участие в обществената поръчка. Комисията извърши проверка за наличие на аритметични или други грешки в ценовата оферта на участника от която се констатира липсата на грешки и несъответствия в ценовата оферта на участника.

3. Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД за съответствие с условията на документацията за участие.

Участникът е приложил Ценово предложение по образец № 12, придружено от попълнена количествено –стойностна сметка, което е в съответствие с условията от документацията за участие в

обществената поръчка. Комисията извърши проверка за наличие на аритметични или други грешки в ценовата оферта на участника от която се констатира липсата на грешки и несъответствия в ценовата оферта на участника.

С оглед на това, че документите за допустимост, техническите оферти и ценовите предложения на участници „БИГ БИЛТ“ ЕООД и „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД са изготвени в съответствие с предварително обявените изисквания и условия на Възложителя, комисията единодушно реши:

1. Допуска „БИГ БИЛТ“ ЕООД до оценка на офертата му за участие, съгласно одобрената методика за оценка на офертите по критерий икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: оптимално съотношение качество/цена.

2. Допуска „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД до оценка на офертата му за участие, съгласно одобрената методика за оценка на офертите по критерий икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: оптимално съотношение качество/цена

IV. Комисията продължи с оценка и класиране на предложението на допуснатите участници, съобразно посоченият в Указанията за участие в обществената поръчка, част от документацията за участие, критерий Оптимално съотношение качество/цена, съгласно методиката за оценка:

Оценка на офертата на участник „БИГ БИЛТ“ ЕООД:

Оценка по показател Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” - П1:

$$П1 = (C_{\min}(15) / C_i(30)) \times 100 = 50 \text{ точки};$$

Оценка по показател Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” - П2:

$$П2 = (Ц_{\text{тг}}(37\,584,43) / Ц_{\text{Г}}(37\,584,43)) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комплексна оценка

$$КО = П1(50) \times 50 \% + П2(100) \times 50 \% = 75 \text{ точки};$$

1. Оценка на офертата на участник „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД:

Оценка по показател Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” - П1:

$$П1 = (C_{\min}(15) / C_i(15)) \times 100 = 100 \text{ точки};$$

Оценка по показател Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” - П2:

$$П2 = (Ц_{\text{тг}}(37\,584,43) / Ц_{\text{Г}}(41\,531,57)) \times 100 = 90,50 \text{ точки}$$

Комплексна оценка

$$КО = П1(100) \times 50 \% + П2(90,50) \times 50 \% = 95,25 \text{ точки};$$

Класиране:

На първо място - „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД с Комплексна оценка 95.25 точки;

На второ място - „БИГ БИЛДЪР“ ЕООД с Комплексна оценка 75 точки;

Предвид изложеното класиране на офертите на допуснатите до този етап участници, представено по-горе, Комисията:

ПРЕДЛАГА:

на Кмета на СО р-н „Младост“, да сключи договори за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Изпълнение на СМР за ремонт на покрив, ремонтно възстановителни работи на 2-ри етаж включващи и ремонт ел. инсталацията и подмяна на осветителни тела в сградата на Читалище „Васил Левски“, гр. София, р-н „Младост“, кв. Горубляне, Бул. „Самоковско шосе“ № 53, поземлен имот с идентификатор 68134.4086.417" с **ID 9066098** и в профила на купувача на интернет страницата на СО р-н „Младост“ с класираният на първо място участник „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, **ЕИК: 203215490**, със седалище и адрес на управление: град София, ул. „21-век“ №17.

Комисията приключи своята работа в 12:00 часа на 20.07.2017 г.

Протокола от работата на комисията назначена със Заповед № №РМЛ17-РД92-16/19.07.2017 г. заедно с цялата документация по обществената поръчка, обявена по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки, чрез Събиране на оферти с обява са предадени на Възложителя на 31.07.2017 г.

Приложение: Съставна част от настоящия протокол е Приложение №1

ПРЕДСЕДАТЕЛ: - Румен Русев – зам. кмет.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Борислава Димитрова – гл. специалист “ФСДЧР”
2. Александър Несторов – ст. юрисконсулт “АИПО”
3. инж. Лоти Етугова – ст. експерт “ИКС”
4. инж. Чавдар Монов – гл. специалист “ИКС”

УТВЪРДИЛ: ДЕСИСЛАВА ИВАНЧЕВА
КМЕТ
НА СО Р-Н „МЛАДОСТ“



В качеството на Възложител, утвърдих Протокола от работата на комисията назначена с моя Заповед №РМЛ17-РД92-16/19.07.2017 г. на 31.07.2017 г.