

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РМЛ17-РД92-37/20.11.2017г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание за възлагане на УСЛУГА с предмет: *„Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност за обекти от образователната инфраструктура в Столична Община район „Младост“ по три обособени позиции, както следва:*

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 *„Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект за подмяна на отоплителна инсталация за 82 ОУ „Васил Априлов“, кв. Горубляне, район Младост СО“;*

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 *„Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект за внедряване на мерки за повишаване на ЕЕ за 145 ОУ „Симеон Радев“, Младост 1 А, район Младост СО“ и*

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 *„Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект за внедряване на мерки за повишаване на ЕЕ за 39 СУ „Петър Динев“, Младост 2, район Младост СО“;*

На 21.11.2017 г. от 14:00 часа в заседателната зала на трети етаж в административната сграда на СО р-н „Младост“, ж.к. Младост 3, ул. Свето Преображение №1 се събра Комисия в пълен състав, както следва:

Председател : арх. Румен Русев – зам. кмет

Членове:

1. Борислава Димитрова – гл. специалист „ФСДЧР“
2. Александър Несторов – ст. юриконсулт „АИПО“
3. Инж. Александър Йотов – гл. специалист „ИИБ“
4. Инж. Лоти Етугова – ст. експерт „ИКС“

със задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: *„Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност за обекти от образователната инфраструктура в Столична Община район „Младост“ по три обособени позиции, както следва:*

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 *„Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект за подмяна на отоплителна инсталация за 82 ОУ „Васил Априлов“, кв. Горубляне, район Младост СО“;*

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 *„Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект за внедряване на мерки за повишаване на ЕЕ за 145 ОУ „Симеон Радев“, Младост 1 А, район Младост СО“ и*

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 *„Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект за внедряване на мерки за повишаване на ЕЕ за 39 СУ „Петър Динев“, Младост 2, район Младост СО“*

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Получените оферти за участие в процедурата бяха предадени на председателя на комисията, за което бе съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който бе подписан от предаващото лице и председателя на комисията.

Председателят на комисията обяви регистъра на постъпилите в срока определен от Възложителя за подаване на оферти за участие в процедурата оферти, а именно:

1. Оферта с вх. № РМЛ17-ДИ05-213-[7] г. постъпила на 16.11.2017 г. в 11:20 ч., подадена от Тобо Проджект ЕООД за Обособени позиции №1, №2, и №3;
2. Оферта с вх. № РМЛ17-ДИ05-213-[9] г. постъпила на 20.11.2017 г. в 12:59 ч., подадена от Богоев Консулт ЕООД за Обособени позиции №2 и №3;
3. Оферта с вх. № РМЛ17-ДИ05-213-[10] г. постъпила на 20.11.2017 г. в 13:22 ч., подадена от Енерджидизайн ЕООД за Обособена позиция №3;
4. Оферта с вх. № РМЛ17-ТД26- 1863 г. постъпила на 20.11.2017 г. в 13:23 ч., подадена от Новиза ЕООД за Обособени позиции №1, №2, и №3;
5. Оферта с вх. № РМЛ17-ДИ05-213-[11] г. постъпила на 20.11.2017 г. в 13:24 ч., подадена от Енерджидизайн ЕООД за Обособена позиция №2;
6. Оферта с вх. № РМЛ17-ДИ05-213-[12] г. постъпила на 20.11.2017 г. в 13:25 ч., подадена от Енерджидизайн ЕООД за Обособена позиция №3;
7. Оферта с вх. № РМЛ17-ДИ05-213-[13] г. постъпила на 20.11.2017 г. в 15:08 ч., подадена от Реминг Консулт АД за Обособена позиция №2 и №3;
8. Оферта с вх. № РМЛ17-ДИ05-213-[14] г. постъпила на 20.11.2017 г. в 15:13 ч., подадена от Лимар П ЕООД за Обособена позиция №2;
9. Оферта с вх. № РМЛ17-ДИ05-213-[15] г. постъпила на 20.11.2017 г. в 15:46 ч., подадена от Пляедес България ООД за Обособена позиция №3;
10. Оферта с вх. № РМЛ17-ДИ05-213-[16] г. постъпила на 20.11.2017 г. в 15:46 ч., подадена от Пляедес България ООД за Обособена позиция №1
11. Оферта с вх. № РМЛ17-ДИ05-213-[17] г. постъпила на 20.11.2017 г. в 16:44 ч., подадена от Дакарх ЕООД за Обособени позиции №2 и №3;

Комисията констатира, че приетите оферти бяха в запечатаните непрозрачни опаковки с видимо ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване, както и че няма предложения постъпили след крайния срок.

Всеки един от членовете на комисията, преди започване на своята работа подписа декларация по реда на чл. 103, ал.2 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 51, ал.9 и ал.13 и чл.52 от ППЗОП.

При отваряне на офертите присъства представител на участник Реминг консулт АД и нямаше представители на средствата за масово осведомяване, видно от присъствен лист приложение към настоящия протокол.

I. Преди отваряне на офертите комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в публичното състезание, като пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване:

1. Първа бе отворена офертата на Тобо проджект ЕООД постъпила с вх. № РМЛ17-ДИ05-213-[7]/16.11.2017 г. в 11:20 часа за Обособени позиции №1, №2 и №3. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови

параметри". Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническата оферта на участника.

2. Втора бе отворена офертата на участника Богоев консулт ЕООД постъпила с вх. № РМЛ17-ДИ05-213-[9] от 20.11.2017 г. в 12:59 часа за Обособени позиции №2 и №3. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата члена на комисията подписаха плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническата оферта на участника.

3. Трета бе отворена офертата на участника бе отворена офертата на участника Енерджидизайн ЕООД постъпила с вх. № РМЛ17-ДИ05-213 -[10] от 20.11.2017 г. в 13:22 часа за Обособена позиция №3. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата члена на комисията подписаха плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническата оферта на участника.

4. Четвърта бе отворена офертата на участника бе отворена офертата на участника Новиза ЕООД постъпила с вх. № РМЛ17-ТД26- 1863 от 20.11.2017 г. в 13:23 часа за Обособени позиции №1, №2 и №3. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата члена на комисията подписаха плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническата оферта на участника.

5. Пета бе отворена бе отворена офертата на участника Енерджидизайн ЕООД постъпила с вх. № РМЛ17-ДИ05-213 -[11] от 20.11.2017 г. в 13:24 часа за Обособена позиция №2. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата члена на комисията подписаха плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническата оферта на участника.

6. Шеста бе отворена офертата на участника „бе отворена офертата на участника Енерджидизайн ЕООД постъпила с вх. № РМЛ17-ДИ05-213 -[12] от 20.11.2017 г. в 13:25 часа за Обособена позиция №1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата члена на комисията подписаха плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническата оферта на участника.

7. Седма бе отворена офертата на участника бе отворена офертата на участника Реминг консулт АД постъпила с вх. № РМЛ17-ДИ05-213 -[13] от 20.11.2017 г. в 15:08 часа за Обособена позиция №2 и №3. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата члена на комисията подписаха плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническата оферта на участника.

8. Осма бе отворена офертата на участника бе отворена офертата на участника Лимар П ЕООД постъпила с вх. № РМЛ17-ДИ05-213 -[14] от 20.11.2017 г. в 15:13 часа за Обособена позиция №2. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата члена на комисията подписаха плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническата оферта на участника.

9. Девета бе отворена офертата на участника Пляедес България ООД постъпила с вх. № РМЛ17-ДИ05-213 -[15]от 20.11.2017 г. в 15:46 часа за Обособена позиция №3. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата члена на комисията подписаха плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническата оферта на участника.

10. Десета бе отворена офертата на участника Пляедес България ООД постъпила с вх. № РМЛ17-ДИ05-213 -[16]от 20.11.2017 г. в 15:48 часа за Обособена позиция №1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата члена на комисията подписаха плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническата оферта на участника.

11. Единадесета бе отворена офертата на участника Дакарх ЕООД постъпила с вх. № РМЛ17-ДИ05-213 -[17] от 20.11.2017 г. в 16:44 часа за Обособени позиции №2 и №3. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата члена на комисията подписаха плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническата оферта на участника.

II. На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, след отваряне на офертите и оповестяване на тяхното съдържание, полагане на подписи върху Техническата оферта и плика с надпис "Предлагани ценови параметри", приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. В закрито заседание на 24.11..2017г., комисията продължи своята работа, като обстойно разгледа документите в офертите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В настоящият протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и /или несъответствия с личното състояние и критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

1. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в Оферта № 1 на участника „Тобо проджект ЕООД“ за Обособени позиции №1, №2 и №3, се констатира, следното:

Относно обособена позиция №1:

Представената в част IV – „критерии за подбор“, раздел „B“ – „технически и професионални способности“, 1б) информация за изпълнени от участника услуги, сходни с предмета на услугата, не удостоверява съответствие с поставените от Възложителя изисквания:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, като под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: За Обособена позиция №1 - изготвяне на инвестиционен проект фаза технически или работен за отоплителна инсталация на сграда за обществено обслужване или еквивалентна по обем.

От представената в част IV – „критерии за подбор“, раздел „B“ – „технически и професионални способности“, б) за лицата от проектантския екип за изпълнение не се удостоверява съответствие с поставените изисквания на Възложителя, както следва:

- Липсва информация за придобита професионална квалификация, а именно Диплома № и ВУЗ за всички лица, както и обхват на сертификатите по КИИП на лицата.
- За проектант Димитринка Ангелова предложена по част „ЕЕ“ и част „ОВК“ не се удостоверява съответствие за придобита образователна степен „Магистър“ в областта на топлотехниката или еквивалент.
- За проектант в част „пожарна безопасност“ – Васил Стоянов не се удостоверява съответствие с изискванията за наличие на Удостоверение за завършен курс по пожарна безопасност съгласно Наредба 13-1971 от 29.10.2009 г. за Строителнотехническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар или следва да притежава Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част пожарна безопасност.
- За проектант „План за управление на строителните отпадъци“ – Васил Стоянов не се удостоверява изискването за наличие на Сертификат за завършен курс на обучение по Наредба за

управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали; пълна проектантска правоспособност, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/.

Относно обособена позиция №2:

Представената в част IV - „критерии за подбор“, раздел „В“ - „технически и професионални способности“, 1б) информация за изпълнени от участника услуги, сходни с предмета на услугата, не удостоверява съответствие с поставените от Възложителя изисквания:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, като под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: за Обособена позиция №2: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически или работен проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда за обществено обслужване или еквивалентна по обем на обекта на обособената позиция, включващ най-малко следните части: 1)Част Архитектурна; 2)Част Конструктивна; 3)Част Електрическа; 4)Част Енергийна ефективност; 5)Част Пожарна и аварийна безопасност; 6)Част План за безопасност и здраве; 7)Част Управление на отпадъците и 8)Част Проектно-сметна документация, предвид липсата на информация за РЗП-то на сградите, както и фазата и съставните части на инвестиционните проекти.

От представената в част IV - „критерии за подбор“, раздел „В“ - „технически и професионални способности“, б) за лицата от проектантския екип за изпълнение не се удостоверява съответствие с поставените изисквания на Възложителя, както следва:

- Липсва информация за придобитата професионална квалификация, а именно Диплома № и ВУЗ за всички лица, както и обхват на сертификатите по КИИП на лицата.
- За проектант Димитринка Ангелова предложена по част „ЕЕ“ и част „ОВК“ не се удостоверява съответствие за придобитата образователна степен „Магистър“ в областта на топлотехниката или еквивалент.
- За проектант в част „пожарна безопасност“ - Васил Стоянов не се удостоверява съответствие с изискванията за наличие на Удостоверение за завършен курс по пожарна безопасност съгласно Наредба 13-1971 от 29.10.2009 г. за Строителнотехническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар или следва да притежава Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част пожарна безопасност.
- За проектант „План за управление на строителните отпадъци“ - Васил Стоянов не се удостоверява изискването за наличие на Сертификат за завършен курс на обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали; пълна проектантска правоспособност, респ.

призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/.

Относно обособена позиция №3:

Представената в част IV - „критерии за подбор“, раздел „B“ - „технически и професионални способности“, 1б) информация за изпълнени от участника услуги, сходни с предмета на услугата, не удостоверява съответствие с поставените от Възложителя изисквания:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, като под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: за Обособена позиция №3: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически или работен проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда за обществено обслужване или еквивалентна по обем на обекта на обособената позиция, включващ най-малко следните части: 1)Част Архитектурна; 2)ЧастКонструктивна; 3)Част Електрическа;4)Част Енергийна ефективност;5)Част Пожарна и аварийна безопасност;6)Част План за безопасност и здраве;7)Част Управление на отпадъците и 8)Част Проектно-сметна документация, предвид липсата на информация за РЗП-то на сградите, както и фазата и съставните части на инвестиционните проекти.

От представената в част IV - „критерии за подбор“, раздел „B“ - „технически и професионални способности“, б) за лицата от проектантския екип за изпълнение не се удостоверява съответствие с поставените изисквания на Възложителя, както следва:

- Липсва информация за придобита професионална квалификация, а именно Диплома № и ВУЗ за всички лица, както и обхват на сертификатите по КИИП на лицата.
- За проектант Димитринка Ангелова предложена по част „ЕЕ“ не се удостоверява съответствие за придобита образователна степен „Магистър“ в областта на топлотехниката или еквивалент.
- За проектант в част „пожарна безопасност“ - не се удостоверява съответствие с изискванията за наличие на Удостоверение за завършен курс по пожарна безопасност съгласно Наредба 13-1971 от 29.10.2009 г. за Строителнотехническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар или следва да притежава Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част пожарна безопасност.
- За проектант „План за управление на строителните отпадъци“ -не се удостоверява изискването за наличие на Сертификат за завършен курс на обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали;пълна проектантска правоспособност, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/.

2. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в Оферта № 2 на участника „Богоев консулт ЕООД“ за Обособени позиции №2 и №3, се констатира, следното:

Относно Обособена позиция №2

Представената в част IV - „критерии за подбор“, раздел „B“ - „технически и професионални способности“, 1б) информация за изпълнени от участника услуги, сходни с предмета на услугата, не удостоверява съответствие с поставените от Възложителя изисквания:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, като под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: за Обособена позиция №2: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически или работен проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда за обществено обслужване или еквивалентна по обем на обекта на обособената позиция, включващ най-малко следните части: 1)Част Архитектурна; 2)ЧастКонструктивна; 3)Част Електрическа;4)Част Енергийна ефективност;5)Част Пожарна и аварийна безопасност;6)Част План за безопасност и здраве;7)Част Управление на отпадъците и 8)Част Проектно-сметна документация, предвид липсата на информация за съставните части на инвестиционните проекти.

От представената в част IV - „критерии за подбор“, раздел „B“ - „технически и професионални способности“, б) за лицата от проектантския екип за изпълнение не се удостоверява съответствие с поставените изисквания на Възложителя, както следва: Липсва информация за обхвата на сертификатите по КИИП на лицата.

Относно Обособена позиция №3

Представената в част IV - „критерии за подбор“, раздел „B“ - „технически и професионални способности“, 1б) информация за изпълнени от участника услуги, сходни с предмета на услугата, не удостоверява съответствие с поставените от Възложителя изисквания:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, като под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: за Обособена позиция №3: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически или работен проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда за обществено обслужване или еквивалентна по обем на обекта на обособената позиция, включващ най-малко следните части: 1)Част Архитектурна; 2)ЧастКонструктивна; 3)Част Електрическа;4)Част Енергийна ефективност;5)Част Пожарна и аварийна безопасност;6)Част План за безопасност и здраве;7)Част Управление на отпадъците и 8)Част Проектно-сметна документация, предвид липсата на информация за съставните части на инвестиционните проекти.

От представените ЕЕДОП-и от участника и експертите предоставящи ресурс на трето лице в част IV - „критерии за подбор“, раздел „B“ - „технически и професионални способности“, б) за лицата от проектантския екип за изпълнение не

се удостоверява съответствие с поставените изисквания на Възложителя, както следва: Липсва информация за обхвата на сертификатите по КИИП на лицата.

3. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в Оферта № 3 на участника „ЕнерджиДизайн ЕООД“ за Обособена позиция №3, се констатира, следното:

Представената в част IV - „критерии за подбор“, раздел „В“ - „технически и професионални способности“, 1б) информация за изпълнени от участника услуги, сходни с предмета на услугата, не удостоверява съответствие с поставените от Възложителя изисквания:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, като под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: за Обособена позиция №3: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически или работен проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда за обществено обслужване или еквивалентна по обем на обекта на обособената позиция, включващ най-малко следните части: 1)Част Архитектурна; 2)Част Конструктивна; 3)Част Електрическа; 4)Част Енергийна ефективност; 5)Част Пожарна и аварийна безопасност; 6)Част План за безопасност и здраве; 7)Част Управление на отпадъците и 8)Част Проектно-сметна документация, предвид липсата на информация за РЗП-то на сградите, както и фазата и съставните части на инвестиционните проекти.

От представените ЕЕДОП-и от участника и експертите предоставящи ресурс на трето лице в част IV - „критерии за подбор“, раздел „В“ - „технически и професионални способности“, 6) за лицата от проектантския екип за изпълнение не се удостоверява съответствие с поставените изисквания на Възложителя, както следва: Липсва информация за обхвата на сертификатите по КИИП на лицата.

4. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в Оферта № 4 на участника „Новиза ЕООД“ за Обособени позиции №1, №2 и №3, се констатира, следното:

Относно Обособена позиция №1

От представените ЕЕДОП-и от участника и експертите предоставящи ресурс на трето лице в част IV - „критерии за подбор“, раздел „В“ - „технически и професионални способности“, 6) за лицата от проектантския екип за изпълнение не се удостоверява съответствие с поставените изисквания на Възложителя, както следва: Липсва информация за обхвата на сертификатите по КИИП на лицата.

Липсва информация за придобитата професионална квалификация, а именно Диплома № и ВУЗ за всички лица.

Относно Обособена позиция №2

Представената в част IV – „критерии за подбор“, раздел „В“ – „технически и професионални способности“, 1б) информация за изпълнени от участника услуги, сходни с предмета на услугата, не удостоверява съответствие с поставените от Възложителя изисквания:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, като под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: за Обособена позиция №2: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически или работен проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда за обществено обслужване или еквивалентна по обем на обекта на обособената позиция, включващ най-малко следните части: 1)Част Архитектурна; 2)ЧастКонструктивна; 3)Част Електрическа;4)Част Енергийна ефективност;5)Част Пожарна и аварийна безопасност;6)Част План за безопасност и здраве;7)Част Управление на отпадъците и 8)Част Проектно-сметна документация, предвид липсата на информация за съставните части на инвестиционните проекти.

От представените ЕЕДОП-и от участника и експертите предоставящи ресурс на трето лице в част IV – „критерии за подбор“, раздел „В“ – „технически и професионални способности“, б) за лицата от проектантския екип за изпълнение не се удостоверява съответствие с поставените изисквания на Възложителя, както следва: Липсва информация за обхвата на сертификатите по КИИП на лицата.

Липсва информация за придобита професионална квалификация, а именно Диплома № и ВУЗ за всички лица.

Относно Обособена позиция №3

Представената в част IV – „критерии за подбор“, раздел „В“ – „технически и професионални способности“, 1б) информация за изпълнени от участника услуги, сходни с предмета на услугата, не удостоверява съответствие с поставените от Възложителя изисквания:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, като под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: за Обособена позиция №3: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически или работен проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда за обществено обслужване или еквивалентна по обем на обекта на обособената позиция, включващ най-малко следните части: 1)Част Архитектурна; 2)ЧастКонструктивна; 3)Част Електрическа;4)Част Енергийна ефективност;5)Част Пожарна и аварийна безопасност;6)Част План за безопасност и здраве;7)Част Управление на отпадъците и 8)Част Проектно-сметна документация, предвид липсата на информация за съставните части на инвестиционните проекти.

От представените ЕЕДОП-и от участника и експертите предоставящи ресурс на трето лице в част IV – „критерии за подбор“, раздел „В“ – „технически и професионални способности“, б) за лицата от проектантския екип за изпълнение не се удостоверява съответствие с поставените изисквания на Възложителя, както следва: Липсва информация за обхвата на сертификатите по КИИП на лицата.

Липсва информация за придобита професионална квалификация, а именно Диплома № и ВУЗ за всички лица.

5. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в Оферта № 5 на участника „Енерджидизайн ЕООД“, за Обособена позиция №2 се констатира, следното:

Представената в част IV – „критерии за подбор“, раздел „В“ – „технически и професионални способности“, 1б) информация за изпълнени от участника услуги, сходни с предмета на услугата, не удостоверява съответствие с поставените от Възложителя изисквания:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, като под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: за Обособена позиция №2: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически или работен проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда за обществено обслужване или еквивалентна по обем на обекта на обособената позиция, включващ най-малко следните части: 1)Част Архитектурна; 2)ЧастКонструктивна; 3)Част Електрическа;4)Част Енергийна ефективност;5)Част Пожарна и аварийна безопасност;6)Част План за безопасност и здраве;7)Част Управление на отпадъците и 8)Част Проектно-сметна документация, предвид липсата на информация за РЗП-то на сградите, както и фазата и съставните части на инвестиционните проекти.

От представените ЕЕДОП-и от участника и експертите предоставящи ресурс на трето лице в част IV – „критерии за подбор“, раздел „В“ – „технически и професионални способности“, 6) за лицата от проектантския екип за изпълнение не се удостоверява съответствие с поставените изисквания на Възложителя, както следва: Липсва информация за обхвата на сертификатите по КИИП на лицата.

6. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в Оферта № 6 на участника „Енерджидизайн ЕООД“ за Обособена позиция №1, се констатира, следното:

Представената в част IV – „критерии за подбор“, раздел „В“ – „технически и професионални способности“, 1б) информация за изпълнени от участника услуги, сходни с предмета на услугата, не удостоверява съответствие с поставените от Възложителя изисквания:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, като под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: За Обособена позиция №1 - изготвяне на инвестиционен проект фаза технически или работен за отоплителна инсталация на сграда за обществено обслужване или еквивалентна по обем.

От представените ЕЕДОП-и от участника и експертите предоставящи ресурс на трето лице в част IV – „критерии за подбор“, раздел „В“ – „технически и

професионали способности“, 6) за лицата от проектантския екип за изпълнение не се удостоверява съответствие с поставените изисквания на Възложителя, както следва: Липсва информация за обхвата на сертификатите по КИИП на лицата.

7. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в Оферта № 7 на участника „Реминг консулт АД“ за Обособена позиция №2 и №3, се констатира, следното:

Относно Обособена позиция №2:

В раздел „Г“ от част III в ЕЕДОП, участника в отговор прилагат ли се педифичните национални основания за изключване е посочил „не“. Съгласно т.3 от документацията за участие възложителят е посочил следните основания за отстраняване от участие във връзка с националното законодателство съобразно т.3.6.1, т.3.6.2 и т.3.6.3. от Документацията, липсата на тези обстоятелства, възложителят е указал, че следва да бъдат удостоверени чрез информация в раздел III буква „Г“ от ЕЕДОП

Представената в част IV - „критерии за подбор“, раздел „В“ - „технически и професионали способности“, 1б) информация за изпълнени от участника услуги, сходни с предмета на услугата, не удостоверява съответствие с поставените от Възложителя изисквания:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, като под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: за Обособена позиция №2: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически или работен проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда за обществено обслужване или еквивалентна по обем на обекта на обособената позиция, включващ най-малко следните части: 1)Част Архитектурна; 2)ЧастКонструктивна; 3)Част Електрическа;4)Част Енергийна ефективност;5)Част Пожарна и аварийна безопасност;6)Част План за безопасност и здраве;7)Част Управление на отпадъците и 8)Част Проектно-сметна документация, предвид липсата на информация за съставните части на инвестиционните проекти.

От представеният ЕЕДОП от участника в част IV - „критерии за подбор“, раздел „В“ - „технически и професионали способности“, 6) за лицата от проектантския екип за изпълнение не се удостоверява съответствие с поставените изисквания на Възложителя, както следва: Липсва информация за обхвата на сертификатите по КИИП на лицата.

Относно Обособена позиция №3:

От представеният ЕЕДОП от участника в част IV - „критерии за подбор“, раздел „В“ - „технически и професионали способности“, 6) за лицата от проектантския екип за изпълнение не се удостоверява съответствие с поставените изисквания на Възложителя, както следва: Липсва информация за обхвата на сертификатите по КИИП на лицата.

8. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в Оферта № 8 на участника „Лимар П ЕООД“ за Обособена позиция №2 се констатира, следното:

В раздел „Г“ от част III в ЕЕДОП, участника в отговор прилагат ли се педифичните национални основания за изключване е посочил „не“. Съгласно т.3 от документацията за участие възложителят е посочил следните основания за отстраняване от участие във връзка с националното законодателство съобразно т.3.6.1, т.3.6.2 и т.3.6.3. от Документацията, липсата на тези обстоятелства, възложителят е указал, че следва да бъдат удостоверени чрез информация в раздел III буква „Г“ от ЕЕДОП

Представената в част IV – „критерии за подбор“, раздел „В“ – „технически и професионални способности“, 1б) информация за изпълнени от участника услуги, сходни с предмета на услугата, не удостоверява съответствие с поставените от Възложителя изисквания:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, като под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: за Обособена позиция №2: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически или работен проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда за обществено обслужване или еквивалентна по обем на обекта на обособената позиция, включващ най-малко следните части: 1)Част Архитектурна; 2)ЧастКонструктивна; 3)Част Електрическа;4)Част Енергийна ефективност;5)Част Пожарна и аварийна безопасност;6)Част План за безопасност и здраве;7)Част Управление на отпадъците и 8)Част Проектно-сметна документация, предвид липсата на информация за съставните части на инвестиционните проекти.

От представените ЕЕДОП-и от участника и експертите предоставящи ресурс на трето лице в част IV – „критерии за подбор“, раздел „В“ – „технически и професионални способности“, 6) за лицата от проектантския екип за изпълнение не се удостоверява съответствие с поставените изисквания на Възложителя, както следва: Липсва информация за обхвата на сертификатите по КИИП на лицата.

Относно арх. Маруся Бобева Влахова, предложена за:

За проектант в част „пожарна безопасност“ – не се удостоверява съответствие с изискванията за наличие на Удостоверение за завършен курс по пожарна безопасност съгласно Наредба 13-1971 от 29.10.2009 г. за Строителнотехническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар или следва да притежава Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част пожарна безопасност.

За проектант „План за управление на строителните отпадъци“ –не се удостоверява изискването за наличие на Сертификат за завършен курс на обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали;пълна проектантска правоспособност, рссп. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/.

9. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в Оферта № 9 на участника „Плеядес България ООД“ за Обособена позиция №3, се констатира, следното:

От представените ЕЕДОП-и от участника и експертите предоставящи ресурс на трето лице в част IV – „критерии за подбор“, раздел „В“ – „технически и професионални способности“, 6) за лицата от проектантския екип за изпълнение не се удостоверява съответствие с поставените изисквания на Възложителя, както следва: Липсва информация за обхвата на сертификатите по КИИП на лицата.

10. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в Оферта № 10 на участника „Плеядес България ООД“ за Обособена позиция №1, се констатира, следното:

Представената в част IV – „критерии за подбор“, раздел „В“ – „технически и професионални способности“, 1б) информация за изпълнени от участника услуги, сходни с предмета на услугата, не удостоверява съответствие с поставените от Възложителя изисквания:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, като под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: За Обособена позиция №1 - изготвяне на инвестиционен проект фаза технически или работен за отоплителна инсталация на сграда за обществено обслужване или еквивалентна по обем.

От представените ЕЕДОП-и от участника и експертите предоставящи ресурс на трето лице в част IV – „критерии за подбор“, раздел „В“ – „технически и професионални способности“, 6) за лицата от проектантския екип за изпълнение не се удостоверява съответствие с поставените изисквания на Възложителя, както следва: Липсва информация за обхвата на сертификатите по КИИП на лицата.

11. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в Оферта № 11 на участника „Дакарх ЕООД“ за Обособени позиции №2 и №3, се констатира, следното:

Относно Обособена позиция №2

Представената в част IV – „критерии за подбор“, раздел „В“ – „технически и професионални способности“, 1б) информация за изпълнени от участника услуги, сходни с предмета на услугата, не удостоверява съответствие с поставените от Възложителя изисквания:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, като под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: за Обособена позиция №2: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза

технически или работен проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда за обществено обслужване или еквивалентна по обем на обекта на обособената позиция, включващ най-малко следните части: 1)Част Архитектурна; 2)ЧастКонструктивна; 3)Част Електрическа;4)Част Енергийна ефективност;5)Част Пожарна и аварийна безопасност;6)Част План за безопасност и здраве;7)Част Управление на отпадъците и 8)Част Проектно-сметна документация.

Предоставена е информация за 9 (девет) изпълнени услуги, от които сходна с предмета на поръчката е услугата по позиция №8, видно от информацията за предоставената на общ. Карнобат услуга. Посоченият договор за реконструкция и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост гр. Карнобат е за обект с РЗП общо 4200 кв.м., като липсва информация за частите от изпълнения инвестиционен проект, както и фазата му. От информацията за посочените 8 (осем) на брой други изпълнени услуги е видно, че те не удостоверяват съответствие с изискванията за сходна услуга съгласно дадената дефиниция от Възложителя, а именно: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически или работен проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда за обществено обслужване или еквивалентна по обем на обекта“

Относно Обособена позиция №3

Представената в част IV – „критерии за подбор“, раздел „B“ – „технически и професионални способности“, 1б) информация за изпълнени от участника услуги, сходни с предмета на услугата, не удостоверява съответствие с поставените от Възложителя изисквания:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, като под „услуги, сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: за Обособена позиция №3: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически или работен проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда за обществено обслужване или еквивалентна по обем на обекта на обособената позиция, включващ най-малко следните части: 1)Част Архитектурна; 2)ЧастКонструктивна; 3)Част Електрическа;4)Част Енергийна ефективност;5)Част Пожарна и аварийна безопасност;6)Част План за безопасност и здраве;7)Част Управление на отпадъците и 8)Част Проектно-сметна документация.

Предоставена е информация за 9 (девет) изпълнени услуги, от които сходна с предмета на поръчката е услугата по позиция №8, видно от информацията за предоставената на общ. Карнобат услуга. Посоченият договор за реконструкция и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост гр. Карнобат е за обект с РЗП общо 4200 кв.м., като липсва информация за частите от изпълнения инвестиционен проект, както и фазата му. От информацията за посочените 8 (осем) на брой други изпълнени услуги е видно, че те не удостоверяват съответствие с изискванията за сходна услуга съгласно дадената дефиниция от Възложителя, а именно: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически или работен проект за

въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда за обществено обслужване или еквивалентна по обем на обекта“

IV. С оглед на направените констатации по т. III от настоящия протокол, комисията единодушно РЕШИ: На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, във връзка с чл.104, ал.4 от ЗОП, в срок пет работни дни от датата на получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация по чл.54, ал.9 от ППЗОП, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Документите се предоставят в запечатана непрозрачна опаковка в съответствие с чл.47, ал.1 и ал.2 от ППЗОП на адрес гр. София, 1712, ж.к. „Младост 3“, ул. „Свето Преображение“ №1, СО р-н „Младост“ сградата на общинска администрация, деловодство, от 08:30 ч. до края на работния ден – 17:30 ч., в деня в който изтича срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП.

V. Комисията определи протокола от работата на комисията да бъде изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача, като председателя на комисията следва да осъществи контрол по изпълнение на задачата и да свика следващо заседание на комисията след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи за всички участници.

Комисията приключи работата си на 24.11.2017г. в 17:00 часа и на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП състави настоящия протокол.

КОМИСИЯ:

Председател: .

/подпис/

Членове:

/подписч/

В