



СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „МЛАДОСТ“



Обществена поръчка, възлагана чрез Публично състезание по реда и условията на Глава двадесет и пета от ЗОП, с предмет: „Строително-монтажни и строително-ремонтни работи в сгради от образователната инфраструктура на територията на Район Младост, Столична община“ по пет обособени позиции

ПРОТОКОЛ №4

отразяващ работата на Комисията, определена за провеждане на процедура Публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Строително-монтажни и строително-ремонтни работи в сгради от образователната инфраструктура на територията на Район Младост, Столична община“ по пет обособени позиции, открита с Решение № РМЛ19-РД93-1 от 03.06.2019 г. на ВрИД Кмет на Район Младост

Днес, 09.08.2019 г. в заседателната зала, находяща се в административната сграда на Район Младост, в гр. София, ул. „Свето Преображение“ № 1 се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РМЛ19-РД92-18/25.06.2019 г. на Възложителя, за провеждане на процедура Публично състезание по реда на Глава 25^{та} от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строително-монтажни и строително-ремонтни работи в сгради от образователната инфраструктура на територията на Район Младост, Столична община**“, по пет обособени позиции: обособена позиция №1: „Укрепителни и ремонтно-възстановителни работи на сградата на 131^{ва} СУ „Акад. Климент А. Тимирязев“, находяща се в УПИ I - за училище, кв. 8, м. „Южна градска територия 2^{ва} част“ по плана на гр. София“, обособена позиция №2: „Подмяна на отоплителната инсталация на 82^{ва} ОУ „Васил Априлов“, находящо се в УПИ ХХІІІ - за училище, кв. 46, квартал „Горубляне“, Район Младост“, обособена позиция №3: „Ремонт на покрива, отводняване и ремонт на тротоара около сградата на ДГ №17 „Мечо Пух“, находяща се в УПИ-II, кв. 15, м. „Южна градска територия - 2^{ва} част“, ж.к. „Младост 1“, Район Младост, гр. София“, обособена позиция №4: „Ремонт на покрива на сградата на 10^{ма} СУ „Теодор Траянов“, находящо се в ж.к. „Младост 1“, ул. „Методи Андонов“ № 1“ и обособена позиция №5: „Частичен ремонт на покрива на сградата на 189^{ма} ДГ „Сто усмивки“, находяща се в ж.к. „Младост 1“, ул. „Сто усмивки“ № 4, до бл. 67“, открита с Решение № РМЛ19-РД93-1 от 03.06.2019 г. на ВрИД Кмет на Район Младост.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Мария Владимирова – Началник отдел „ИКС“ в администрацията на Район Младост

Членове:

1. инж. Александър Йотов – главен експерт „ИИБ“ в администрацията на Район Младост;
2. Ренета Кисова – старши юриконсулт в администрацията на Район Младост;
3. Ваня Дилкова – главен счетоводител на Район Младост;
4. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

Обстоятелството, че всички горепосочени редовни членове на Комисията присъстват на провежданото нейно открито (публично) заседание, предполагава наличието на кворум и мнозинство за приемане на валидни решения от страна на помощния орган на Възложителя.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 57, ал. 3, изр. второ, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, присъстват:

- *Ваня Здравкова Стойкова* – редовно упълномощен представител на „Консорциум Техноком“ ДЗЗД и

- *Свилен Георгиев Томов* – редовно упълномощен представител на „Райкомерс конструктори“ ЕАД.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите Участници в процедурата, ***не присъстват/не изпращат представители*** на днешното заседание на Комисията.

I. След установяване на гореописаните факти и легитимирането на присъстващите представители на двама от Участниците в процедурата, Председателят на Комисията, предоставяйки толеранс от 15 мин. за евентуално закъснели представители на другите Участници и/или на средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 10:15 часа, обявявайки следните факти и обстоятелства:

1. Констатациите на настоящия помощен орган, отразени в Протокол №1 от 25.06.2019 г. и Протокол №2 от 30.07.2019 г., относими към съответствието на Участниците, спрямо одобрените от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка условия към личното състояние и минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности, съответно и аналогично обективирани и в относимите текстове от Указанията за участие в процедурата, като изтъкна мотивите на Комисията, обосновавали решенията ѝ по отношение допустимостта на всеки отделен Участник, съобразно покриването от негова страна на одобрените и влезли в сила критерии за подбор и допустимост.

2. Констатациите на Комисията, досежно съответствието, респ. несъответствието на отделните, допуснати до преглед по същество Технически предложения, направени от отделните Участници, установените факти и анализа на които предложения, както и последващата оценка на тези от тях, които са преценени за съответстващи на изискванията на Възложителя, са подробно и обстойно обсъдени в Протокол №3 от 01.08.2019 г.

3. В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3, изр. трето, предл. първо от ППЗОП, Председателят на Комисията оповести оценките на Техническите предложения (Предложения за изпълнение на поръчката) на допуснатите Участници по отделните обособени позиции на провежданата обществена поръчка, изчислени съобразно одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите от Документацията за участие, които са както следва:

3.1. По обособена позиция №1: „Укрепителни и ремонтно-възстановителни работи на сградата на 131^{во} СУ „Акад. Климент А. Тимирязев“, находяща се в УПИ I - за училище, кв. 8, м. „Южна градска територия 2^{ва} част“ по плана на гр. София“:

3.1.1. Оценка на „Консорциум Техноком“ ДЗЗД по показател „Срок за изпълнение на строителството“ - 66,67 т.

3.1.2. Оценка на „Пропаркет“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение на строителството“ - 100 т.

3.2. По обособена позиция №2: „Подмяна на отоплителната инсталация на 82^{во} ОУ „Васил Априлов“, находящо се в УПИ XXIII - за училище, кв. 46, квартал „Горубляне“, Район Младост“:

3.2.1. Оценка на „Сетатех“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение на строителството“ - 93,75 т.

3.2.2. Оценка на „Булстрой Холд“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение на строителството“ - 100 т.

3.3. По обособена позиция №3: „Ремонт на покрива, отводняване и ремонт на тротоара около сградата на ДГ №17 „Мечо Пух“, находяща се в УПИ-II, кв. 15, м. „Южна градска територия - 2^{ва} част”, ж.к. „Младост 1“, Район Младост, гр. София“:

3.3.1. Оценка на „Билд инженеринг 77“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение на строителството“ - 100 т.

4. По обособена позиция №4: „Ремонт на покрива на сградата на 10^{мо} СУ „Теодор Траянов“, находящо се в ж.к. „Младост 1“, ул. „Методи Андонов“ № 1“:

3.4.1. Оценка на „Билдком БГ“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение на строителството“ - 100 т.

3.4.2. Оценка на „Техно - Енерджи“ ООД по показател „Срок за изпълнение на строителството“ - 100 т.

II. След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на допуснатите Участници, по реда на тяхното постъпване, в резултат на което установи следното:

1. Предлагани ценови параметри от „СЕТАТЕХ“ ЕООД за изпълнение на дейностите от обхвата на обособена позиция №2: „Подмяна на отоплителната инсталация на 82^{ро} ОУ „Васил Априлов“, находящо се в УПИ ХХIII - за училище, кв. 4б, квартал „Горубляне“, Район Младост“.

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №б) – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от „Сетатех“ ЕООД стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането по обособена позиция №2, чийто размер възлиза на:

- 113 585 лв. (сто и тринадесет хиляди петстотин осемдесет и пет лева), без вкл. ДДС,

или

- 136 302 лв. (сто тридесет и шест хиляди триста и два лева), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени и изискуемите показатели за ценообразуване (приложение №1 към обр. №б), както и попълнена, подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка – по обр. №бб.

2. Предлагани ценови параметри от „БУЛСТРОЙ ХОЛД“ ЕООД за изпълнение на дейностите от обхвата на обособена позиция №2: „Подмяна на отоплителната

инсталация на 82^{по} ОУ „Васил Априлов“, находящо се в УПИ ХХІІІ - за училище, кв. 4б, квартал „Горубляне“, Район Младост“.

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №б).

Към представеното в хартиен вид предложение е приложен и електронен носител на същата информация.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от този от допуснатите Участници стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагане по обособена позиция №2 на провежданата обществена поръчка, чийто размер е:

- 115 832,30 лв. (сто и петнадесет хиляди осемстотин тридесет и два лева и тридесет стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 138 998,76 лв. (сто тридесет и осем хиляди деветстотин деветдесет и осем лева и седемдесет и шест стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени и изискуемите показатели за ценообразуване (приложение №1 към обр. №б), както и попълнена, подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка – по обр. №бб.

3. Предлагани ценови параметри от „БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ 77“ ЕООД за изпълнение на дейностите от обхвата на обособена позиция №3: „Ремонт на покрива, отводняване и ремонт на тротоара около сградата на ДГ №17 „Мечо Пух“, находяща се в УПИ-ІІ, кв. 15, м. „Южна градска територия - 2^{ра} част“, ж.к. „Младост 1“, Район Младост, гр. София“

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Икономическия оператор е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №б) – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести стойността за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлаганата обществена поръчка, в частта ѝ на обособена позиция №3, предлагана от този от допуснатите Участници, чийто размер възлиза на:

- 76 179,62 лв. (седемдесет и шест хиляди сто седемдесет и девет лева и шестдесет и две стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 91 415,55 лв. (деветдесет и една хиляди четиристотин и петнадесет лева и петдесет и пет стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени и изискуемите показатели за ценообразуване (приложение №1 към обр. №б), както и попълнена, подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка – по обр. №бв.

4. Предлагани ценови параметри от „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД за изпълнение на дейностите от обхвата на обособена позиция №1: „Укрепителни и

ремонтно-възстановителни работи на сградата на 131^{во} СУ „Акад. Климент А. Тимирязев“, находяща се в УПИ I - за училище, кв. 8, м. „Южна градска територия 2^{ва} част“ по плана на гр. София“.

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6) – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Консорциума стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането по обособена позиция №1, чийто размер възлиза на:

- 222 000 лв. (двеста двадесет и две хиляди лева), без вкл. ДДС,
- или
- 266 400 лв. (двеста шестдесет и шест хиляди и четиристотин лева), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени и изискуемите показатели за ценообразуване (приложение №1 към обр. №6), както и попълнена, подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка – по обр. №ба.

5. Предлагани ценови параметри от „БИЛДКОМ БГ“ ЕООД за изпълнение на дейностите от обхвата на обособена позиция №4: „Ремонт на покрива на сградата на 10^{мо} СУ „Теодор Траянов“, находящо се в ж.к. „Младост I“, ул. „Методи Андонов“ № 1“.

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на „Билдком БГ“ ЕООД е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6).

Към представеното в хартиен вид предложение е приложен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от този от допуснатите Участници стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагане по обособена позиция №4 на провежданата обществена поръчка, чийто размер е:

- 35 993,72 лв. (тридесет и пет хиляди деветстотин деветдесет и три лева и седемдесет и две стотинки), без вкл. ДДС,
- или
- 43 192,46 лв. (четиридесет и три хиляди сто деветдесет и два лева и четиридесет и шест стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени и изискуемите показатели за ценообразуване (приложение №1 към обр. №6), както и попълнена, подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка – по обр. №бг.

6. Предлагани ценови параметри от „ПРОПАРКЕТ“ ЕООД за изпълнение на дейностите от обхвата на обособена позиция №1: „Укрепителни и ремонтно-възстановителни работи на сградата на 131^{во} СУ „Акад. Климент А. Тимирязев“, находяща се в УПИ I - за училище, кв. 8, м. „Южна градска територия 2^{ва} част“ по плана на гр. София“.

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на „Пропаркет“ ЕООД е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6) – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести стойността за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлаганата обществена поръчка, в частта ѝ на обособена позиция №1, предлагана от този от допуснатите Участници, чийто размер възлиза на:

- 214 296,48 лв. (двеста и четиринадесет хиляди двеста деветдесет и шест лева и четиридесет и осем стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 257 155,78 лв. (двеста петдесет и седем хиляди сто петдесет и пет лева и седемдесет и осем стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени и изискуемите показатели за ценообразуване (приложение №1 към обр. №6), както и попълнена, подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка – по обр. №ба.

7. Предлагани ценови параметри от „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ“ ООД за изпълнение на дейностите от обхвата на обособена позиция №4: „Ремонт на покрива на сградата на 10^{то} СУ „Теодор Траянов“, находящо се в ж.к. „Младост 1“, ул. „Методи Андонов“ № 1“.

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на последният от допуснатите Участници, е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6).

Към представеното в хартиен вид предложение е приложен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести стойността за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагане по обособена позиция №4 на провежданата обществена поръчка, предлагана от този от допуснатите Икономически оператори и възлизаща на:

- 38 116,60 лв. (тридесет и осем хиляди сто и шестнадесет лева и шестдесет стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 45 739,92 лв. (четиридесет и пет хиляди седемстотин тридесет и девет лева и деветдесет и две стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени и изискуемите показатели за ценообразуване (приложение №1 към обр. №6), както и попълнена, подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка – по обр. №бг.

След извършване на горепосочените действия, Председателят на Комисията закри публичното заседание, като помоли присъстващите представители на Участници в процедурата да напуснат залата.

III. Комисията продължи работа при закрити врати, като пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатите Участници по показател ПЦ - „Предлагана цена“.

Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател ПЦ – „Предлагана цена“ се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = \left(\frac{Ц_{\min}}{Ц_{\text{съотв.}}} \right) \times 100 = \dots\dots\text{бр. точки}$$

където:

$Ц_{\min}$ - най-ниската предложена цена от Участник по конкретната обособена позиция.

$Ц_{\text{съотв.}}$ – предложена цена от съответния Участник, чиято оферта се оценява.

При спазване и прилагане на така посочената формула по отношение на всяко едно от оценяемите Ценови предложения, направени от допуснатите Участници по обособени позиции, Комисията получи следните резултати:

1. По обособена позиция №1: „Укрепителни и ремонтно-възстановителни работи на сградата на 131^{во} СУ „Акад. Климент А. Тимирязев“, находяща се в УПИ I - за училище, кв. 8, м. „Южна градска територия 2^{ва} част“ по плана на гр. София“

1.1. Финансова оценка на „Консорциум Техноком“ ДЗЗД:

$$ПЦ = \frac{214\,296,48 \text{ лв.}}{222\,000 \text{ лв.}} \times 100 = 96,53 \text{ т.}$$

1.2. Финансова оценка на „Пропаркет“ ЕООД:

$$ПЦ = \frac{214\,296,48 \text{ лв.}}{214\,296,48 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

2. По обособена позиция №2: „Подмяна на отоплителната инсталация на 82^{во} ОУ „Васил Априлов“, находящо се в УПИ XXIII - за училище, кв. 46, квартал „Горубляне“, Район Младост“

2.1. Финансова оценка на „Сетатех“ ЕООД:

$$ПЦ = \frac{113\,585 \text{ лв.}}{113\,585 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

2.2. Финансова оценка на „Булстрой Холд“ ЕООД:

$$ПЦ = \frac{113\,585 \text{ лв.}}{115\,832,30 \text{ лв.}} \times 100 = 98,06 \text{ т.}$$

3. По обособена позиция №3: „Ремонт на покрива, отводняване и ремонт на тротоара около сградата на ДГ №17 „Мечо Пух“, находяща се в УПИ-II, кв. 15, м. „Южна градска територия - 2^{ва} част“, ж.к. „Младост 1“, Район Младост, гр. София“

3.1. Финансова оценка на „Билд инженеринг 77“ ЕООД:

76 179,62 лв.

$$ПЦ = \frac{76\,179,62 \text{ лв.}}{76\,179,62 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

4. По обособена позиция №4: „Ремонт на покрива на сградата на 10^{та} СУ „Теодор Траянов“, находящо се в ж.к. „Младост 1“, ул. „Методи Андонов“ № 1“

4.1. Финансова оценка на „Билдком БГ“ ЕООД:

35 993,72 лв.

$$ПЦ = \frac{35\,993,72 \text{ лв.}}{35\,993,72 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

4.2. Финансова оценка на „Техно - Енерджи“ ООД:

35 993,72 лв.

$$ПЦ = \frac{35\,993,72 \text{ лв.}}{38\,116,60 \text{ лв.}} \times 100 = 94,43 \text{ т.}$$

IV. Комисията пристъпи към пресмятане на общите оценки на предложенията на Участниците, съгласно Методиката за определяне на комплексните оценки на офертите, при която общата оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = Ср \times 30\% + ПЦ \times 70\% = \dots \text{ бр. точки}$$

При спазване и прилагане на горепосочената формула от Методиката за оценка, по отношение на всяко отделно предложение, Комисията получи следните резултати:

1. По обособена позиция №1: „Укрепителни и ремонтно-възстановителни работи на сградата на 131^{ва} СУ „Акад. Климент А. Тимирязев“, находяща се в УПИ I - за училище, кв. 8, м. „Южна градска територия 2^{ва} част“ по плана на гр. София“:

1.1. Комплексна оценка на „Консорциум Техноком“ ДЗЗД:

$$КО = 66,67 \times 30\% + 96,53 \times 70\% = 20 + 67,57 = 87,57 \text{ т.}$$

1.2. Комплексна оценка на „Пропаркет“ ЕООД:

$$КО = 100 \times 30\% + 100 \times 70\% = 30 + 70 = 100 \text{ т.}$$

2. По обособена позиция №2: „Подмяна на отоплителната инсталация на 82^{ва} ОУ „Васил Априлов“, находящо се в УПИ XXIII - за училище, кв. 46, квартал „Горубляне“, Район Младост“:

2.1. Комплексна оценка на „Сетатех“ ЕООД:

$$КО = 93,75 \times 30\% + 100 \times 70\% = 28,12 + 70 = 98,12 \text{ т.}$$

2.2. Комплексна оценка на „Булстрой Холд“ ЕООД:

$$КО = 100 \times 30\% + 98,06 \times 70\% = 30 + 68,64 = 98,64 \text{ т.}$$

3. По обособена позиция №3: „Ремонт на покрива, отводняване и ремонт на тротоара около сградата на ДГ №17 „Мечо Пух“, находяща се в УПИ-II, кв. 15, м. „Южна градска територия - 2^{ва} част“, ж.к. „Младост 1“, Район Младост, гр. София“:

3.1. Комплексна оценка на „Билд инженеринг 77“ ЕООД:

$$КО = 100 \times 30\% + 100 \times 70\% = 30 + 70 = 100 \text{ т.}$$

4. По обособена позиция №4: „Ремонт на покрива на сградата на 10^{та} СУ „Теодор Траянов“, находяща се в ж.к. „Младост 1“, ул. „Методи Андонов“ № 1“:

4.1. Комплексна оценка на „Билдком БГ“ ЕООД:

$$КО = 100 \times 30\% + 100 \times 70\% = 30 + 70 = 100 \text{ т.}$$

4.2. Комплексна оценка на „Техно - Енерджи“ ООД:

$$КО = 100 \times 30\% + 94,43 \times 70\% = 30 + 66,10 = 96,10 \text{ т.}$$

V. Въз основа на получените резултати, Комисията класира Участниците по следния начин:

1. По обособена позиция №1: „Укрепителни и ремонтно-възстановителни работи на сградата на 131^{ва} СУ „Акад. Климент А. Тимирязев“, находяща се в УПИ I - за училище, кв. 8, м. „Южна градска територия 2^{ва} част“ по плана на гр. София“

ПЪРВО МЯСТО: „ПРОПАРКЕТ“ ЕООД, с комплексна оценка – 100 точки;

ВТОРО МЯСТО: „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД, с комплексна оценка – 87,57 точки

2. По обособена позиция №2: „Подмяна на отоплителната инсталация на 82^{ва} ОУ „Васил Априлов“, находяща се в УПИ XXIII - за училище, кв. 46, квартал „Горубляне“, Район Младост“

ПЪРВО МЯСТО: „БУЛСТРОЙ ХОЛД“ ЕООД, с комплексна оценка – 98,64 точки;

ВТОРО МЯСТО: „СЕТАТЕХ“ ЕООД, с комплексна оценка – 98,12 точки.

3. По обособена позиция №3: „Ремонт на покрива, отводняване и ремонт на тротоара около сградата на ДГ №17 „Мечо Пух“, находяща се в УПИ-II, кв. 15, м. „Южна градска територия - 2^{ва} част“, ж.к. „Младост 1“, Район Младост, гр. София“

ПЪРВО МЯСТО: „БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ 77“ ЕООД, с комплексна оценка – 100 точки.

4. По обособена позиция №4: „Ремонт на покрива на сградата на 10^{та} СУ „Теодор Траянов“, находяща се в ж.к. „Младост 1“, ул. „Методи Андонов“ № 1“

ПЪРВО МЯСТО: „БИЛДКОМ БГ“ ЕООД, с комплексна оценка – 100 точки;
ВТОРО МЯСТО: „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ“ ООД, с комплексна оценка – 96,10 точки.

VI. Предвид посочените резултати, получени след прилагането на Методиката за определяне на комплексните оценки на офертите, Комисията *предлага на Възложителя:*

1. **Да сключи договор** за изпълнение на строителните интервенции по обособена позиция №1, с предмет: „Укрепителни и ремонтно-възстановителни работи на сградата на 131^{во} СУ „Акад. Климент А. Тимирязев“, находяща се в УПИ I - за училище, кв. 8, м. „Южна градска територия 2^{ра} част“ по плана на гр. София“, с **класираният на първо място** Участник, а именно: „**ПРОПАРКЕТ“ ЕООД;**

2. **Да сключи договор** за изпълнение на строителството по обособена позиция №2, имаща за предмет: „Подмяна на отоплителната инсталация на 82^{ро} ОУ „Васил Априлов“, находящо се в УПИ XXIII - за училище, кв. 46, квартал „Горубляне“, Район Младост“ с **класираният на първо място** Участник, а именно: „**БУЛСТРОЙ ХОЛД“ ЕООД;**

3. **Да сключи договор** за изпълнение на строителните интервенции по обособена позиция №3, с предмет: „Ремонт на покрива, отводняване и ремонт на тротоара около сградата на ДГ №17 „Мечо Пух“, находяща се в УПИ-II, кв. 15, м. „Южна градска територия - 2^{ра} част“, ж.к. „Младост I“, Район Младост, гр. София“, с **класираният на първо място** Участник, а именно: „**БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ 77“ ЕООД;**

4. **Да сключи договор** за изпълнение на строително-монтажните дейности, предмет на възлагане по обособена позиция №4, имаща за предмет: „Ремонт на покрива на сградата на 10^{мо} СУ „Теодор Траянов“, находящо се в ж.к. „Младост I“, ул. „Методи Андонов“ № 1“ с **класираният на първо място** Участник, а именно: „**БИЛДКОМ БГ“ ЕООД.**

Настоящият протокол се подписва от всички членове на Комисията на 09.08.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Мария Владимирова -
(n)

Членове:

1. инж. Александър Йотов -
(n)

2. Ренета Кисова –
(n)

3. Ваня Дилкова –
(n)

4. Мария Недялкова –
(n)

* **Подписите на членовете на Комисията са заличени на основание Общия Регламент за защита на личните данни**